



الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب

قطاع التدريب

دراسة ميدانية

تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في المعهد العالي للطاقة

الواقع والمعوقات

الباحث الأول مهندس / محمد محمد المساري

مدرب متخصص ج - قسم المصادر المائية - المعهد العالي للطاقة

الباحث الثاني مهندس / عبدالله مطلق الطواري

مدرب متخصص ج - قسم المصادر المائية - المعهد العالي للطاقة

تاريخ الإعداد : أكتوبر 2018

الباب الأول : الإطار العام للدراسة

1	1-1 مقدمة
2	2-1 مشكلة الدراسة
3	3-1 أهمية الدراسة
3	4-1 أهداف الدراسة
4	5-1 عينة الدراسة
5	6-1 حدود الدراسة المكانية
5	7-1 حدود الدراسة الزمنية
5	8-1 خطوات الدراسة ووسائلها

الباب الثاني : مفهوم الاعتماد الأكاديمي

6	1-2 تعريف الاعتماد الأكاديمي
6	2-2 أهمية و أهداف الاعتماد الأكاديمي
7	3-2 ماهي منظمة ABET
8	4-2 خطوات الاعتماد طبقا لمنظمة ABET
9	5-2 عناصر الدراسة الذاتية

الباب الثالث : منهجية وخطة الدراسة

14	1-3 منهجية الدراسة و تحليل الأسئلة
15	2-3 فروض الدراسة
15	3-3 عينة الدراسة
16	4-3 تصميم واهداف الاستبيانات
16	1-4-3 التعامل مع أفراد العينة
17	2-4-3 تصميم الاستبيانات
17	1-3-4-3 تصميم استبيان أعضاء هيئة التدريس
19	2-3-4-3 تصميم استبيان رؤساء الأقسام

21	5-3 مقاييس التقييم و قياس الاتجاهات
21	1-5-3 تعريف القياس وأهدافه
21	2-5-3 مقياس ليكرت
	الباب الرابع : معالجة الاستبيانات ونسب المشاركة
23	1-4 وسائل المعالجة
23	1-1-4 شرح مبسط لبرنامج SPSS
23	2-1-4 خطوات نقل الاستبيانات الي برنامج SPSS
24	2-4 نسب المشاركة
25	1-2-4 التعليق علي نسب مشاركة أعضاء هيئة التدريب
27	2-2-4 التعليق علي نسب مشاركة رؤساء الأقسام
	الباب الخامس : تحليل ردود استبيان أعضاء هيئة التدريب
29	1-5 معامل الثبات و المصدقية
31	2-5 تحليل المحور الأول
35	1-2-5 التعليق على المحور الأول
36	3-5 تحليل المحور الثاني
40	1-3-5 التعليق علي المحور الثاني
41	4-5 تحليل المحور الثالث
46	1-4-5 التعليق على المحور الثالث
	الباب السادس : تحليل ردود استبيان رؤساء الأقسام
48	1-6 معامل الثبات و المصدقية
50	2-6 تحليل المحور الأول
53	1-2-6 التعليق على المحور الأول
54	3-6 تحليل المحور الثاني
57	1-3-6 التعليق على المحور الثاني
58	4-6 تحليل المحور الثالث
62	1-4-6 التعليق على المحور الثالث

الباب السابع : النتائج و التوصيات

63 1-7 سليات اتضحت من وسائل القياس

66 2-7 نقاط القوة في المعهد العالي للطاقة

3-7 التوصيات

67 1-3-7 توصيات داخل الأقسام العلمية

68 2-3-7 توصيات فيما يخص مكتب الاعتماد الأكاديمي

68 3-3-7 توصيات فيما يخص سوق العمل

69 4-3-7 توصيات عامة

70 المراجع

الباب الأول

الإطار العام للدراسة

1-1 مقدمة :

خلال الأعوام القليلة الماضية ، تزايدت المطالبات التي تنادي بضرورة لحاق المؤسسات التعليمية في المنطقة العربية بركب التطوير المتسارع في تقنيات التعليم لتتقرب من مستوى المؤسسات العلمية المناظرة في الدول المتقدمة . وكخطوة في هذا الاتجاه تنامي في مختلف المؤسسات التعليمية في العالم العربي و خاصة الجامعات والمعاهد العليا بل وبعض المدارس الثانوية أيضاً تنامي في القائمين على إدارتها الرغبة في الاطلاع على التقنيات والوسائل الحديثة الكفيلة برفع المستوى العام للعملية التعليمية في هذه المؤسسات ومحاولات تطبيق مختلف التقنيات والاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسات العالمية وبالطبع فإن تطبيق الاستراتيجيات الحديثة قد يحتاج إلى تطويع ومواءمة ليتماشى مع الظروف الاجتماعية والمستوى العام للمؤسسة وقد يواجه التطبيق معوقات يفرضها واقع الحال .

وكمثال لسعي المؤسسات التعليمية لمواكبة التطور فقد ظهر ذلك جلياً في الوتيرة المتسارعة لتطبيق المؤسسات التعليمية في مختلف الدول العربية لمتطلبات ومعايير ضمان الجودة ثم تلي ذلك اتجاه آخر بسعي عدد كبير من المؤسسات في مختلف أنحاء المنطقة العربية لتطبيق المؤسسات التعليمية لمعايير الاعتماد الأكاديمي . وبالطبع فإن دولة الكويت و العديد من دول مجلس التعاون الخليجي لم تتأخر عن اللحاق بركب التطوير بتطبيق معايير ضمان الجودة ومعايير الاعتماد الأكاديمي ، ونظرا لمكانة ودور الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب في مجال التعليم العالي والفني في دولة الكويت فقد وাকبت معظم معاهد وكليات الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب الرغبة في التطوير وتطبيق معايير ضمان الجودة ومعايير الاعتماد الأكاديمي وكان المعهد العالي للطاقة سباقا في تطبيق هذه السياسات في مختلف أقسام المعهد .

وخلال الدراسة سنعرض بصورة عامة لمفاهيم الاعتماد الأكاديمي ونوضح أهم الإجراءات التي تتضمنها عملية الاعتماد الأكاديمي ، حيث من الضروري التعرف على هذه الإجراءات والتي سيمثل بعضها عنصر أساسي في الدراسة وسيكون له أثر كبير فيما ستخلص اليه الدراسة من نتائج وتوصيات .

وقد نشأت فكرة القيام بهذه الدراسة من واقع معايشة الباحثان لعملية التحضير والتقدم لحصول برامج قسم المصادر المائية بالمعهد العالي للطاقة على الاعتماد الأكاديمي بدأ من نهاية عام 2013 وإلى نهاية عام 2014 وما واكب هذه الفترة من أنشطة ترتبط بإجراءات الحصول على الاعتماد الأكاديمي والمعوقات التي ظهرت خلال وبعد هذه الفترة .

وقد كان من الواضح خلال فترات الأنشطة المرتبطة بإعداد الدراسة الذاتية كخطوة أساسية للتقدم للحصول على الاعتماد الأكاديمي وجود معوقات ذات طبيعة متنوعة ومصادر مختلفة ونظراً لعدم وجود سابقة خبرة في عمليات الاعتماد الأكاديمي أو التعامل مع المشاكل الفنية والإدارية التي صاحبت عملية الاعتماد الأكاديمي فقد تطلب التغلب عليها جهد مضاعف وهو ما أشار إلى ضرورة أن يتم إجراء مثل هذه الدراسة لتحليل المعوقات واقتراح الحلول .

2-1 مشكلة الدراسة :

نظراً لتنامي الاهتمام العالمي والمحلي بتطوير المنظومة التعليمية خاصة في المعاهد والكليات وتعاضم أعداد المؤسسات التعليمية الساعية إلى الحصول على اعتراف من جهات متخصصة بمدى جودة العملية التعليمية بها فقد نشأت عدة جهات عالمية تمنح المؤسسات التعليمية ما يسمى بالاعتماد الأكاديمي Academic accreditation والذي يعني مطابقة المؤسسة التعليمية لمعايير محددة تفرضها الجهة المانحة و تضع الوسائل المناسبة للتأكد من مطابقة المؤسسة العلمية لها (وسيأتي لاحقاً بعض التفصيل للمفهوم والإجراءات الخاصة بالاعتماد الأكاديمي). وقد بدأ المعهد العالي للطاقة في إجراءات تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي والبدء في الحصول على الاعتماد الأكاديمي الفعلي في نهاية عام 2012 وذلك لبرنامج واحد فقط من برامج المعهد كلها ثم تلي ذلك جولة جديدة من التقدم للحصول على الاعتماد الأكاديمي في نهاية عام 2013 ثم الجولة الأخيرة في عام 2014 .

و نظراً لما تتضمنه عملية التطبيق لمعايير الاعتماد الأكاديمي من إجراءات متشعبة وتمس كافة جوانب العملية التعليمية بل والإدارية بالمعهد ونظراً لحدثة تجربة تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في أقسام المعهد العالي للطاقة فقد ظهر بوضوح وجود صعوبات ومعوقات كثيرة واجهت العديد من الإجراءات التي اتخذت للتحضير للتقدم للاعتماد الأكاديمي وكذلك الإعداد للخطوات التالية من الإجراءات وصولاً إلى إتمام الزيارة الميدانية التي قامت بها جهة الاعتماد .

و قد ظهرت خلال عملية الإعداد للحصول على الاعتماد الأكاديمي لبرامج قسم المصادر المائية بعض الظواهر التي كان يبدو أنها متكررة في الأقسام الأخرى بالمعهد العالي للطاقة والتي كان يجب التغلب عليها في حينها ولو بصورة مؤقتة دون النظر إلى الأسباب الأعمق لوجودها أو اقتراح الوسائل لمعالجتها جذرياً .

ويمكن تجسيد مشكلة البحث من خلال الإجابة على التساؤلات الآتية :

- أ. هل يدرك أعضاء هيئة التدريب مفهوم الاعتماد الأكاديمي ؟
- ب. هل يدرك أعضاء هيئة التدريب أهمية الاعتماد الأكاديمي ؟
- ت. ما مدي استعداد أعضاء هيئة التدريب للمشاركة الفعالة في إجراءات الاعتماد الأكاديمي ؟

ث. ماهي المقومات الفعلية للاعتماد الأكاديمي في المعهد العالي للطاقة ووسائل تعزيزها ؟

ج. ماهي معوقات التطبيق الفعلي لمعايير الاعتماد الأكاديمي وأساليب التغلب عليها ؟

3-1 أهمية الدراسة :

نظراً لأنه لم يتم خلال الفترة الماضية إعداد دراسات كافية لمناقشة عملية تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في المعهد العالي للطاقة سواء كإجراءات أو مشكلات ومعوقات فإن الدراسة سوف تحاول توضيح ملخص لمفهوم ومعايير وإجراءات الاعتماد الأكاديمي ودراسة وتحليل الظواهر و المعوقات التي قد تعترض تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في المعهد العالي للطاقة .

وفي الجانب العملي فإن هذه الدراسة قد تمثل أهمية كبيرة في تطوير أنشطة التدريب في المعهد وتطوير أداء القائمين على عملية التدريب وتخدم الأهداف الاستراتيجية لتطوير قطاع التدريب ككل وتمثل في بعض جوانبها دليلاً لمتخذي القرار على مستوى الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والإدارة العليا في المعهد العالي للطاقة لدراسة الإمكانيات الفعلية والمعوقات الموجودة بالفعل وما يمكن أن يستنبط منها من معوقات محتملة في تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في المراحل القادمة وسبل التغلب عليها .

4-1 أهداف الدراسة :

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية :

- توضيح مفهوم الاعتماد الأكاديمي وإجراءاته التنفيذية .
- توضيح معايير الاعتماد الأكاديمي والتي يجب الالتزام بتحقيقها طبقاً لمعايير منظمة ABET
- دراسة مدى التطبيق الفعلي لمعايير الاعتماد الأكاديمي في أقسام المعهد العالي للطاقة
- دراسة مدى المشاركة الفعلية لأعضاء هيئة التدريب في المعهد العالي للطاقة في تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي
- دراسة درجة قبول المشاركة الفعالة في إجراءات الاعتماد الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريب
- دراسة مدى إمكانية التطبيق المستمر لمعايير الاعتماد الأكاديمي على العملية التدريبية في أقسام المعهد العالي للطاقة
- تحديد المعوقات التي تعترض التطبيق الفعلي المستمر لمعايير الاعتماد الأكاديمي أن وجدت .
- تقديم التوصيات بخصوص رفع كفاءة العملية التعليمية وضمان تحقيقها لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي
- التحقق من إمكانية التطبيق الفعلي والمستمر لمعايير الاعتماد الأكاديمي في أقسام المعهد

5-1 عينة الدراسة :

طبقا لمعايير الاعتماد الأكاديمي فإن الجهات الأساسية المشاركة في عملية تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي يمكن تحديدها في الجهات التالية :

- الإدارة العليا للمعهد
- رؤساء الأقسام العلمية
- أعضاء هيئة التدريب
- الطلاب
- حديثي التخرج من المعهد
- ممثلي سوق العمل

إلا أنه قد تم التركيز في هذه الدراسة على العناصر الأساسية والتي يقع على عاتقها العبء الأكبر من تخطيط وتنفيذ الإجراءات الخاصة بالاعتماد الأكاديمي داخل المعهد وهي :

- أعضاء هيئة التدريب بأقسام المعهد المختلفة
- رؤساء الأقسام بالمعهد العالي للطاقة

وكان الهدف الأساسي من التركيز على العنصرين السابقين هو الحرص على أن تخرج الدراسة بصورة مختصرة ومركزة ولأتاحه الفرصة لدراسة مستفيضة للعناصر المذكورة ، ويمكن في مراحل مقبلة أن يتم تغطية باقي العناصر المؤثرة في عملية الاعتماد الأكاديمي في دراسات أخرى منفصلة .

وشملت عينة الدراسة أعضاء هيئة التدريب و التدريس بالمعهد العالي للطاقة بمختلف أقسامه العلمية وهي :

1. قسم المصادر المائية 9 عضو هيئة تدريب
2. قسم القوي الميكانيكية 19 عضو هيئة تدريب
3. قسم العمليات الكيميائية 4 عضو هيئة تدريب
4. قسم الشبكات الكهربائية 18 عضو هيئة تدريب
5. قسم القوي الكهربائية 16 عضو هيئة تدريب
6. قسم المواد العامة 14 عضو هيئة تدريس

ونظرياً فإن إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريب و التدريس في المعهد العالي للطاقة هو حوالي 80 عضو هيئة تدريب و تدريس ، إلا أن عدم مشاركة قسم المواد العامة في عملية الاعتماد الأكاديمي التي تمت في المعهد كقسم مستقل بل كانت مشاركته كأحد العناصر المساندة للأقسام العلمية المختلفة فكان من المتوقع أن يؤدي ذلك إلى عدم مشاركة العديد من منتسبي قسم المواد العامة في استيفاء الاستبيانات نظراً لعدم مشاركتهم الفعلية في عملية الاعتماد الأكاديمي لذلك فإن المستهدف في بداية الدراسة كان مشاركة من 50 إلى 60 عضو هيئة تدريب من مختلف الأقسام في الاستبيانات وسيرد لاحقاً تحليل لأعداد المشاركين الفعلي في الدراسة وتحليل نتائج المشاركة .

6-1 حدود الدراسة المكانية :

طبقاً لخطة الدراسة التي سبق تقديمها فقد اقتصر تطبيق هذه الدراسة على الأقسام العلمية بالمعهد العالي للطاقة

7-1 حدود الدراسة الزمنية :

تم الالتزام بالحدود الزمنية المقررة في ضوابط إعداد الدراسات بالهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب بحيث لا تتجاوز مدة إعداد وتقديم الدراسة سنة ميلادية من تاريخ الإخطار بالموافقة على طلب إعداد الدراسة حيث تم الإخطار بالموافقة في تاريخ 2018/4/23 وانتهت الدراسة وتم تقديمها في تاريخ 2018/10/15 .

8-1 خطوات الدراسة ووسائلها :

تتضمن الدراسة شقان أساسيان ، الشق النظري و الشق الميداني ويمكن اختصار الخطوات في النقاط التالية :

- 1- تقديم لمفهوم الاعتماد الأكاديمي
 - 2- التعريف بأهمية و أهداف الاعتماد الأكاديمي
 - 3- تعريف بمنظمة ابيت ABET وخطوات الاعتماد طبقاً لقواعدها
 - 4- التعريف بعناصر الدراسة الذاتية Self Study
 - 5- خطوات الدراسة الميدانية وتائجها
- وقد اعتمدت الدراسة على وسائل متعددة لجمع المعلومات و البيانات والتي شملت الاستبيانات والمناقشات والاجتماعات مع مختلف مجموعات عينة الدراسة .
- كما تم استخدام الأسلوب الإحصائي الوصفي وبرنامج أكسيل وبرنامج SPSS المتخصص في معالجة المعلومات و البيانات التي تم تجميعها من خلال الوسائل المختلفة وسيأتي لاحقاً تفصيل هذه الجزئية .

الباب الثاني

مفهوم الاعتماد الأكاديمي

1-2 تعريف الاعتماد الأكاديمي

من المفيد أن يكون هناك تعريف واضح لمصطلح الاعتماد في مطلقه و مصطلح الاعتماد الأكاديمي والذي سيبنى عليه الباحثان أسس هذه الدراسة فقد ورد في قاموس الجودة و الاعتماد الأكاديمي الصادر من مركز ضمان الجودة بجامعة الإسكندرية (2016 ، ص12) تعريف عملية الاعتماد بأنها " الاعتراف الذي تمنحه هيئة مسئولة معترف بها لمؤسسة ما، إذا كانت تستطيع إثبات أن برامجها تتوافق مع المعايير المعلنة و المعتمدة و أن لديها أنظمة قائمة لضمان الجودة و التحسين المستمر لأنشطتها الأكاديمية، و ذلك وفقا للضوابط المعلنة التي تنشرها الهيئة"

ويعرف مكتب ضمان الجودة بجامعة تشرين (2011 ، ص6) الاعتماد على أنه " مجموعة الإجراءات والعمليات التي تقوم بها هيئة الاعتماد من أجل أن تتأكد من أن المؤسسة قد تحققت فيها شروط ومواصفات الجودة المعتمدة لدى مؤسسات التقييم، وأن برامجها تتوافق مع المعايير المعلنة والمعتمدة وأن لديها أنظمة قائمة لضمان الجودة والتحسين المستمر لأنشطتها الأكاديمية وفقا للضوابط المعلنة التي ينشرها المكتب."

ومن خلال العديد من الاجتهادات لتعريف مصطلح الاعتماد الأكاديمي فإن أحد التعريفات التي تعبر عن مفهوم الاعتماد الأكاديمي في مجال التعليم هي "عملية قياس وتعزيز للجودة تتم من خلال عملية مراجعة تطوعية يقوم بها فريق من النظراء Peer Reviewers يتم بواسطتها الاعتراف بمؤسسة تعليمية أو برنامج تعليمي بناء على معايير معينة متفق عليها مسبقا" (الهالي، 2009، ص103) .

وكما يعرف قاموس الجودة و الاعتماد الأكاديمي الصادر من مركز ضمان الجودة بجامعة الإسكندرية (2016 ، ص58) الاعتماد الأكاديمي على أنه " الاعتراف بان برامج مؤسسة تعليمية ما قد حققت أو وصلت إلى الحد الأدنى من معايير الكفاءة و الجودة الموضوعه سلفا من قبل الهيئة المانحة لشهادة الاعتماد " .

كما أورد الجهاز الوطني للاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم بالكويت في موقعه (2015) تعريف الاعتماد الأكاديمي بأنه " مجموعة من عمليات التقييم وما يترتب عليها من إجراءات تقوم بها هيئات مختصة بهدف التأكد من أن المؤسسات التعليمية (جامعة أو كلية أو معهد) تتحقق فيها الشروط وتتمتع بالمعايير وتوفر بها الإمكانيات المادية والبشرية التي تمكنها من تحقيق الأهداف التي تسعى لتحقيقها والذي ينعكس إيجابيا في نوعية مخرجات هذه المؤسسة التعليمية".

وأورد عبدالغني يوسف رقم (2008، ص2) تعريف للاعتماد الأكاديمي بأنه " الاعتراف الدولي بمكانة مؤسسة تعليمية نتيجة تطبيقها للمعايير القياسية العالمية لضمان الجودة، ويتم ذلك من قبل هيئة عالمية تتمتع بالمكانة أو الصلاحية بإصدار الاعتماد الأكاديمي "

و بناء على ما تم من إجراءات و أنشطة خلال عملية الاعتماد الأكاديمي لبرامج قسم المصادر المائية فإنه يمكن مع الأخذ في الاعتبار مختلف التعريفات السابقة للاعتماد الأكاديمي وصولاً إلى تعريف أكثر شمولاً يعرف عملية الاعتماد بأنها " عملية قياس وتعزيز للجودة في العملية التعليمية من خلال تطبيق معايير محددة وواضحة يمكن من خلالها تقييم المصادر و الوسائل والأداء للأطراف المختلفة المشاركة في العملية التعليمية وقياس مدى تحقيق الأهداف التعليمية للبرامج المختلفة ومخرجات الطلاب التعليمية ".

ونرى أن التعريف الذي اوردناه في الفقرة السابقة هو التعريف الأوضح و الأشمل لمعني و أهداف عملية الاعتماد الأكاديمي في المعهد العالي للطاقة و المؤسسات العلمية المناظرة له .

2-2 أهمية و أهداف الاعتماد الأكاديمي :

قد يكون الهدف النهائي من عملية الاعتماد الأكاديمي هو تطبيق معايير معينة تمكن المؤسسة التعليمية من تحقيق رسالتها في المجتمع بأقصى درجة ممكنة من الانتان وذلك عن طريق تطبيق معايير تؤدي في النهاية إلى الارتفاع بمستوي المخرجات النهائية من البرامج المختلفة بها . ويرى حسن البيلالوي (2005 ، ص 140) أن أهداف الاعتماد الأكاديمي تتلخص فيما يلي :

1- الارتقاء بجودة التعليم العالي والحفاظ عليه

2- توفير مستويات و معايير مقننة للتقويم تشمل كل جوانب المنظومة التعليمية في المؤسسة

3- تنمية فكر تربوي مرتبط بثقافة التقويم

4- توطيد ثقة المجتمع بالمؤسسات المعترف بها

كما يمكن إضافة أحد أهم الأهداف من الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر الباحثين وهي " اتاحة الفرصة للممارسين للمهنة من المشاركة في وضع المتطلبات والشروط الواجبة لدخول المهنة " (عبدالمعطي ، 2009 ، ص 158) وهذه العبارة يمكن توضيحها لاحقا في تعريف الأهداف التعليمية للبرامج ومخرجات الطلاب .

3-2 ماهي منظمة ابيت ABET

نظراً لان المعهد العالي للطاقة قد حصل على الاعتماد الأكاديمي لـ مختلف برامج اقسام المعهد من خلال منظمة ابيت ABET فمن المفيد هنا أن نعرض تعريفا مختصرا للمنظمة وخطوات الاعتماد الأكاديمي تبعا للمنظمة.

تعد منظمة ABET واحدة من أشهر جهات منح الاعتماد الأكاديمي على مستوى العالم و من أكثرها تقديرا نظراً لدقة المعايير التي تطبقها في عملية الاعتماد الأكاديمي .

وكما ورد في موقع منظمة ابيت ABET الرسمي تعرف المنظمة نفسها على أنها " وكالة أو منظمة اعتماد أكاديمي غير ربحية وغير حكومية تمنح الاعتماد الأكاديمي للبرامج في مجال العلوم التطبيقية والطبيعية والحوسبة والهندسة و الهندسة التقنية"

4-2 خطوات الاعتماد طبقا لمنظمة ابيت ABET :

طبقا لمتطلبات منظمة الاعتماد الأكاديمي الأمريكية ابيت ABET (معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج التكنولوجيا , ابيت 2018) فإن تسلسل خطوات التقدم للحصول على الاعتماد الأكاديمي للمؤسسات التعليمية خارج الولايات المتحدة الأمريكية تحدد المنظمة فترة زمنية في حدود 18 شهر لإتمام عملية الاعتماد الأكاديمي وتحدد الخطوات التالية قرين التاريخ لكل منها :

- 1- تقديم طلب التقييم ويتم عادة في نهاية شهر يناير من العام الذي ستتم فيه الزيارة الميدانية للجنة التقييم
- 2- تقديم تقرير الدراسة الذاتية self study report قبل بداية شهر يوليو من نفس العام المقدم فيه طلب الاعتماد .
- 3- الزيارة الميدانية لفريق التدقيق من منظمة ابيت ABET وتتم في الفترة من سبتمبر إلى ديسمبر في نفس العام وتستغرق غالبا ثلاثة أيام .
- 4- نتائج الزيارة و القرار ويتم على مراحل تبدأ من إعلام المؤسسة بتقرير مبدئي عن نتائج الزيارة وتبادل المراسلات لتلافي ما قد يكون ظهر من ملاحظات يمكن تلافيها وصولا إلى اجتماع مجلس المنظمة في يوليو من العام التالي للزيارة ومناقشة نتائج التقييم ثم إخطار المؤسسة في نهاية أغسطس رسميا بالقرار .

وتتضمن كل خطوة من الخطوات السابق توضيحها العديد من الخطوات التي يجب على المؤسسة الراغبة في الحصول على الاعتماد القيام بها ، ولا يتسع المجال في نطاق هذه الدراسة لتوضيحها نظراً لتشعبها الكبير و التفاصيل الدقيقة التي يجب ذكرها في سياق شرح كل خطوة .

و يمكن اختصار خطوات الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر الجهة الطالبة للاعتماد الأكاديمي في النقاط التالية :

- 1- تقدم المؤسسة الراغبة بالحصول على الاعتماد الأكاديمي بطلب إلى المنظمة
- 2- يتم تحديد المجال الذي يقع ضمنه البرنامج المراد الحصول على الاعتماد الأكاديمي له
- 3- يتم أعداد ما يسمى بالدراسة الذاتية للبرنامج طبقاً لمعايير محددة من المنظمة
- 4- يتم تقديم الدراسة الذاتية إلى المنظمة لمراجعتها طبقاً لجدول زمني محدد
- 5- بعد انتهاء المراجعة و تبادل الملاحظات أن وجدت يتم تحديد موعد الزيارة الميدانية
- 6- تقوم لجنة من المنظمة بزيارة المؤسسة التعليمية لدراسة الجوانب المختلفة المطلوبة للاعتماد
- 7- بعد انتهاء فعاليات الزيارة تحدد اللجنة نقاط القصور أن وجدت و توضيحها للمؤسسة العلمية
- 8- بعد استيفاء الملاحظات أن وجدت يتم اصدار شهادة الاعتماد من المنظمة

5-2 عناصر الدراسة الذاتية الأساسية :

من المفيد لتوضيح العديد من النقاط التي سترد في هذه الدراسة أن نوضح أهم المعايير التي يتم بناء عليها إعداد الدراسة الذاتية للبرامج التعليمية المراد الحصول على الاعتماد لها و التي ستوضح بشكل كبير المعايير العامة التي تحددها منظمة ابيت ABET والتي يجب على المؤسسة الراغبة في الحصول على الاعتماد تقديم الدلائل والمستندات التي توضح اتباعها وتطبيقها بصورة فعالة و مستمرة .

كما تمثل عناصر الدراسة الذاتية في بعض نقاطها العناصر الأساسية التي سيتم بناء البحث و استخلاص النتائج والتوصيات بناء عليها ، حيث يتوجب لإتمام الدراسة الذاتية أن يكون أعضاء هيئة التدريس و التدريب و التدريس على دراية ووعي وفهم بالعديد من الموضوعات المتداخلة وكذلك لابد أن يكون لديهم الدافعية و الحماس لإنجاز بعض الأعمال التي تتطلب مجهوداً إضافياً وعبئاً فنياً وإدارياً عليهم .

وبصفة عامة ودون الدخول في التفاصيل الدقيقة فإن منظمة ابيت ABET تشترط أن تقدم الجهة الطالبة للاعتماد الأكاديمي دراسة ذاتية تتكون من معايير Criterion أساسية تتضمن كلا منها تفصيلا لمدي مطابقة المؤسسة التعليمية لها وباختصار يمكن أن نحدد الفصول ومحتوي كلا منها كما يلي :

1- المعيار الأول : الطلاب (Criterion 1. Students)

و يجب أن يوضح محتوى هذا الجزء من الدراسة الذاتية قيام المؤسسة بعدة أنشطة أساسية تتلخص في العناصر التالية :

- (i) تقييم أداء الطلاب
- (ii) سبل مراقبة تقدم الطالب
- (iii) وسائل تمكين الخريجين من تحقيق أهداف البرنامج التعليمية
- (iv) وسائل إرشاد الطلاب فيما يتعلق بالمناهج الدراسية وما يخص المستقبل الوظيفي لهم بعد التخرج .
- (v) يجب أن يكون للمؤسسة سياسات واضحة لقبول الطلاب الجدد ونقل الطلاب
- (vi) توضيح الاجراءات المتخذة لضمان تلبية الطلاب لجميع متطلبات التخرج من حيث تسلسل المواد ونسب النجاح .

2- المعيار الثاني : الأهداف التعليمية للبرنامج (Criterion 2. Program Educational Objectives)

وتعرف منظمة ابيت ABET الاهداف التعليمية للبرامج بانها " عبارات أو أهداف تصاغ بطريقة عامة وواسعة وتصف ما يتوقع أن يكون الخريجون قادرون على تحقيقه أو القيام به في غضون بضع سنوات بعد التخرج و تعتمد صياغة أهداف البرنامج التعليمية على احتياجات الجهات المرتبطة بالبرنامج." (معايير الاعتماد الأكاديمي , ابيت 2018)

وتشترط منظمة ابيت ABET أن يكون للبرنامج أهداف تعليمية يشترط فيها العناصر التالية :

- (i) موثقة ومنشورة للعامة
- (ii) تتسق هذه الأهداف مع رسالة المؤسسة
- (iii) تتسق هذه الأهداف مع احتياجات الجهات المختلفة المرتبطة بالبرنامج مثل احتياجات سوق العمل
- (iv) وجود خطة وعملية إجرائية موثقة ومفعلة ودائمة يتم من خلالها المراجعة الدورية للأهداف التعليمية للبرنامج وبما يضمن استمرار توافقها مع رسالة المؤسسة واحتياجات الجهات الأخرى المرتبطة بالبرنامج مثل سوق العمل.

3- المعيار الثالث : مخرجات الطلاب (Criterion 3. Student Outcomes)

ومخرجات الطلاب هي " ما يتوقع من الطلاب معرفته ويكونون قادرين على القيام به في وقت التخرج وترتبط مخرجات الطلاب بالمعرفة والمهارات والسلوكيات التي يكتسبها الطلاب أثناء تقدم دراستهم في البرنامج" (معايير الاعتماد الأكاديمي ، ابيت 2018) ، ويجدر الإشارة هنا إلى الاختلاف بين مخرجات الطلاب والاهداف التعليمية للبرنامج وهو ما قدر لا يبدو واضحاً للكثيرين من المهتمين بالعملية التدريسية .

ويجب أن يكون للبرنامج المتقدم للاعتماد الأكاديمي مخرجات محددة للطلاب موثقة وتوضح سبل أعداد الخريجين لتحقيق أهداف البرنامج التعليمية على أن تكون هناك عملية موثقة وفعالة للمراجعة الدورية لمخرجات الطلاب لكل برنامج .

تحدد منظمة ابيت ABET عدد من المخرجات التي يجب على أي برنامج أن يتضمنها على الأقل وتختلف هذه المخرجات حسب التخصص العلمي للبرنامج وسنوضح هنا المخرجات الأساسية التي تشترط منظمة ابيت ABET وجودها على الأقل في برامج الهندسة التكنولوجية Engineering Technology المعيار العام وهي باختصار :

- (a) an ability to apply the knowledge, techniques, skills, and modern tools of the discipline to narrowly defined engineering technology activities;
- (b) an ability to apply a knowledge of mathematics, science, engineering, and technology to engineering technology problems that require limited application of principles but extensive practical knowledge;
- (c) an ability to conduct standard tests and measurements, and to conduct, analyze, and interpret experiments;
- (d) an ability to function effectively as a member of a technical team;
- (e) an ability to identify, analyze, and solve narrowly defined engineering technology problems;
- (f) an ability to apply written, oral, and graphical communication in both technical and non-technical environments; and an ability to identify and use appropriate technical literature;

- (g) an understanding of the need for and an ability to engage in self-directed continuing professional development;
- (h) an understanding of and a commitment to address professional and ethical responsibilities, including a respect for diversity; and
- (i) a commitment to quality, timeliness, and continuous improvement.

4- المعيار الرابع : التطوير المستمر (Criterion 4. Continuous Improvement)

يجب أن توضح هذه الجزئية من الدراسة الذاتية وجود عمليات مناسبة وموثقة ومستمرة لتقييم مدى تحقيق مخرجات الطلاب وكيفية استخدام نتائج هذه التقييمات بشكل منهجي كمدخل للتحسين المستمر للبرنامج. وتعتبر هذه الجزئية من أهم النقاط التي تركز عليها منظمة ابيت ABET وتعتبر الركيزة الأساسية لعمليات المراجعة .

5- المعيار الخامس : المناهج (Criterion 5. Curriculum)

تضع المنظمة شروطاً كميّة ونوعية لما يجب أن يحتويه البرنامج من مناهج علمية وكذلك للنسب التي تقسم إليها هذه المناهج من حيث النوعية فتشترط مثلاً أن يحتوي أي برنامج على مناهج أو مقررات تخص الرياضيات والمقررات التقنية أو الفنية والفيزياء و العلوم الأساسية وتحدد مثلاً نسبة المقررات الفنية بالنسبة للمقررات الأخرى بحيث لا تقل عن ثلث المقررات ولا تزيد عن الثلثين .

6- المعيار السادس : أعضاء هيئة التدريس (Criterion 6. Faculty)

يجب أن يكون لكل عضو من أعضاء هيئة التدريس من المشاركين في تدريس مقررات البرنامج الخبرة والخلفية العلمية والتعليمية المتوافقة لمخرجات البرنامج وبما يتناسب مع المساهمات المتوقعة منه في تدريس مقررات البرنامج. كما يجب في هذه الجزئية من الدراسة إثبات كفاءة أعضاء هيئة التدريس وملائمتهم للمشاركة في البرنامج من خلال توضيح عوامل مثل الشهادات التعليمية الحاصلين عليها و شهادات التدريب أو الاعتماد المهني و تحديد سنوات الخبرة المهنية وإثبات وتوضيح خطط التطوير المهني المستمر .

كما يجب توضيح كفاية أعداد أعضاء هيئة التدريس المشاركين في البرنامج للحفاظ على مستوى مقبول من الاستقرار والتفاعل وتقديم المشورة والإرشاد للطلاب.

7- المعيار السابع : المرافق والتجهيزات (Criterion 7. Facilities)

يجب أن توضح الدراسة الذاتية في هذه الجزئية مدى كفاءة وقدرة المرافق و التجهيزات المختلفة لإتمام العملية التعليمية على أفضل وجه مثل أن تكون الفصول الدراسية والمكاتب والمختبرات والمعدات المرتبطة كافية من حيث العدد والتجهيزات والحداثة وتكون مناسبة للأهداف التعليمية للبرامج . كذلك الحرص على توفير جو عام مناسب لمساعدة الطلاب على التحصيل و خلق بيئة تعليمية مريحة لهم وضمان وجود عمليات صيانة دائمة و تحديث دائم للمختبرات والورش ومعامل اللغة و الحاسب الالى وتوفير خدمات مساندة مثل المكتبات والامر نفسه فيما يخص أعضاء هيئة التدريس بالمؤسسة التعليمية من ضرورة توفير بيئة عمل ملائمة وخدمات و بنية تحتية قوية تخدم العملية التعليمية بالمؤسسة .

8- المعيار الثامن : الدعم الإداري و المؤسسي (Criterion 8. Institutional Support)

يجب أن يتوضح الدراسة الذاتية مدى الدعم الذي تقدمه قيادات المؤسسة التعليمية على مستوى الادارة العليا بحيث يكون هذا الدعم كافيا لضمان استمرارية البرنامج وضمان جودة الاداء لكل الجهات المشاركة في العملية التعليمية .

يجب أن تكون الموارد بما في ذلك الخدمات المؤسسية والدعم المالي والموظفين (الإداري والتقني على حد سواء) المقدمة للبرنامج كافية لتلبية احتياجات البرنامج و أن تكون الموارد المتاحة للبرنامج كافية لضمان التطوير المهني المستمر لأعضاء هيئة التدريس وصيانة البنية التحتية والمرافق والمعدات المناسبة للبرنامج وتشغيلها بكفاءة عالية وايضا اثبات دعم الادارة العليا فيما يخص توفير بيئة تعليمية وإدارية ملائمة يمكن من خلالها تحقيق مخرجات الطلاب و الاهداف التعليمية للبرامج.

الباب الثالث

منهجية و خطة الدراسة

3-1 منهجية الدراسة الميدانية وتحليل الاسئلة :

للدرد على الأسئلة الثلاث الأولى من أسئلة الدراسة وتحقيقاً للأهداف الأربعة الأولى من أهداف الدراسة فقد أوردنا في الفقرة السابقة من الدراسة بعضاً من المفاهيم التي وردت في مراجع عدة عن مفهوم الاعتماد الأكاديمي وأهميته وصولاً الى اقتراح تعريف أشمل لمفهوم الاعتماد الأكاديمي .

وكان الهدف الأول من الاستعانة بهذه التعريفات المختلفة هو بيان أن المفهوم العام للاعتماد الأكاديمي وأهميته قد يتغير كنص كتابي و طريقة صياغة في حين يتطابق تقريباً كمفهوم عام في كل التعريفات بغض النظر عن مصدرها أو الثقافة التي نبع عنها التعريف ، وبالتالي فإن التساؤل الوارد في الدراسة حول مدي فهم أعضاء هيئة التدريب لمفهوم و تعريف الاعتماد الأكاديمي وأهدافه يبدو ضروريا من وجهة نظر الباحثين وتم الاهتمام في بناء الاستبيان الخاص بأعضاء هيئة التدريب بالاستفسار عن مدي استيعاب العضو لمفهوم الاعتماد وأهميته ثم الاستفسار عن اطلاعه على مراجع تخص الاعتماد الأكاديمي عامة و المنظمة المانحة بصفة خاصة .

ومن الأهمية أن نوضح أن مشاركة أعضاء هيئة التدريب في عملية الحصول على الاعتماد الأكاديمي لأي برنامج تتطلب مشاركة فعالة وواعية في العديد من النقاط سنركز هنا على بعض منها والتي نري أنها تمثل فقرات متماسكة من العمود الفقري لعملية الحصول على الاعتماد الأكاديمي وهو ما لا يعني عدم أهمية النقاط الأخرى ولكن من وجهة نظر الباحثين فإن بعض النقاط قد تكون أكثر أهمية نظراً لما تتطلبه من جهد وفهم و مشاركة واستمرارية .

ولكي يشارك عضو هيئة التدريب مشاركة فعالة في عملية الاعتماد الأكاديمي لابد من التأكد من النقاط التالية :

- 1- يعرف تماماً الاهداف التعليمية لبرامج القسم التي يشارك في التدريب فيها
- 2- يلم تماماً بالمخرجات للطلاب لبرامج القسم التي يشارك في التدريب فيها
- 3- يفهم بوضوح معني الاعتماد الأكاديمي
- 4- مقتنع بأهمية الاعتماد الأكاديمي للمعهد وللعملية التدريبية
- 5- مستعد لتحمل اعباء اضافية لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي

6- شارك بفعالية في صياغة مؤشرات الأداء لقياس مخرجات الطلاب لبرامج القسم التي يشارك في التدريب فيها

7- يسعى دائما وذاتيا للتطوير في مجال الاعتماد الأكاديمي

2-3 فروض الدراسة :

من الفرضيات الأساسية التي بنيت عليها الدراسة وجود فروق بين الواقع الموجود في معظم النقاط السابقة (أن لم يكن جميعها) و بين المأمول وجوده وتحقيقه ، وتم بناء الاستبيانات على أساس تأكيد أو نفي وجود هذه الفروقات.

كما تم خلال الدراسة استكمال و استيضاح وتأكيد ماورد من إجابات في الاستبيانات بما تم تسجيله من مخرجات ونتائج المقابلات و المناقشات التي تمت مع عينة الدراسة و التي صيغت أسئلتها كي تحقق أهداف محددة من حيث التأكد من صدق بيانات الاستبيانات وكذلك استكمال بعض النقاط المكتملة للدراسة مثل الواقع و المأمول في النواحي الادارية و المالية و التجهيزات و الورش و المختبرات والتي لم يتم التعرض لها في أسئلة الاستبيانات .

وقد تم التركيز في صياغة وبناء الاستبيانات التي استخدمت في هذه الدراسة على قياس مدي تحقق هذه المعايير ، وكذلك تم عقد العديد من الاجتماعات و اللقاءات مع عدد كبير من أعضاء هيئة التدريب بالمعهد وفي الاقسام المختلفة للتأكد من مصداقية البيانات التي وردت في الردود على الاستبيانات وملاحظة الاتجاهات الفعلية لهم .

3-3 عينة الدراسة :

تتضمن عينة الدراسة مجموعتين أساسيتين الأولى مجموعة من أعضاء هيئة التدريب في الأقسام العلمية المختلفة بالمعهد العالي للطاقة والمجموعة الثانية هي مجموعة رؤساء الأقسام العلمية في المعهد العالي للطاقة .

وتضم المجموعة الأولى من عينة الدراسة أعضاء هيئة التدريب من مختلف أقسام المعهد العالي للطاقة ومحمل المؤهلات العلمية لأعضاء الهيئة التدريسية هي من الفئة الهندسية من حملة بكالوريوس الهندسة الميكانيكية و الكهربائية وعدد أقل من حملة الدبلوم الفني . وعينة الدراسة من أعضاء الهيئة التدريسية من ذوي الخبرة العالية سواء في الناحية العملية الهندسية أو في مجال التدريب و التدريس الفني والمهني .

كما ضمت العينة أعضاء قسم المواد العامة والتي تتكون في مجملها من مدرسي المواد العامة مثل الرياضيات و اللغة الإنجليزية وشارك القسم في عملية الاعتماد الأكاديمي كقسم مساند نظرا لعدم وجود برامج مستقلة للقسم .

وتمت المجموعة الثانية من عينة الدراسة رؤساء الأقسام العلمية بالمعهد العالي للطاقة ولم يتم إرسال الاستبيان الى رؤساء المكاتب الفنية بالمعهد وهي مكتب شئون المتدربين والمكتب الفني ومكتب الجودة والاعتماد الأكاديمي ومكتب التدريب الميداني والتي كان دورها في عملية الاعتماد ضمن الإدارات المساندة والتجهيزات الإدارية و المالية .

4-3 تصميم واهداف الاستبيانات

1-4-3 التعامل مع أفراد العينة :

عند إجراء دراسة ميدانية أو بحث علمي يتطلب وجود استبيانات يتم تعبئتها من أفراد عينة الدراسة ومن ثم استعادة الردود من أفراد العينة لدراستها و تحليلها فإن الاختيارات المتاحة في هذا الصدد تكون من بين الاختيارات المتاحة أحد طريقتين :

- 1- الطريقة التقليدية وهي استخدام الاستبيانات اليدوية المطبوعة والتي يتم توزيعها باليد الى عينة الاستبيان والانتظار مدة زمنية مناسبة ثم استعادة الاستبيانات التي تم تعبئتها من أفراد العينة .
- 2- الاستبيانات الالكترونية والتي يتم توزيعها بواسطة رابط يرسل الى أفراد العينة بأحد وسائل التواصل الإلكتروني ويتم إرسال الردود إلكترونياً .

وقد تم اختيار الطريقة الثانية لاستخدامها في هذه الدراسة للأسباب التالية :

- 1- استخدام التراسل الإلكتروني يعتبر موكبا لهدف تحديث التعاملات العامة بالمعهد .
- 2- استخدام وسائل الكترونية في كتابة و اخراج الاستبيان يعطي إمكانيات أفضل من حيث استخدام اللون و اشكال مميزة مما يعطي الاستبيان شكل أفضل من الطباعة على أوراق تقليدية .
- 3- إرسال الاستبيان إلكترونياً يسهل وصول الاستبيان الى أكبر عدد من أفراد عينة الدراسة
- 4- استقبال الردود الكترونيا يسهل عملية تجميع الردود
- 5- استخدام التراسل الإلكتروني يعطي المشاركين الحرية في اختيار التوقيت المناسب لتعبئة الاستبيان وإرسال الردود .
- 6- استخدام الاستبيانات الالكترونية يسهل عملية التحليل المبدئي للردود .
- 7- تجنب مشاكل الطريقة التقليدية للاستبيانات خصوصا في توزيع وتجميع الاستبيانات .

وقد تم استخدام برنامج وموقع Google Forms لتصميم الاستبيانات وإرسالها الى أفراد عينة الدراسة وكذلك لاستقبال الردود ، كما تم إرسال رابط المشاركة عن طريق برامج التواصل الإلكتروني .

ويعتبر Google Forms من أفضل وسائل تصميم والتعامل مع الاستبيانات على الرغم من وجود بعض العيوب وأوجه القصور في التعامل مع الموقع قد لا تظهر إلا عند وجود متطلبات معينة إلا أنه يظل أفضل الاختيارات و خاصة من ناحية أمان المعلومات المتبادلة أو استخراج ونقل ردود الاستبيانات الى برامج أخرى .

كما أن أحد مميزات نماذج جوجل هو عدم انتقال المشارك في الاستبيان من سؤال إلى الآخر إلا بعد الإجابة على السؤال السابق وهو ما ينعدم معه احتمال عدم إكمال بعض المشاركين لجميع أسئلة الاستبيان أو عدم الإجابة بطريقة منظمة عليها.

3-4-2 تصميم الاستبيانات :

3-4-2-1 تصميم استبانة أعضاء هيئة التدريب

تم تصميم الاستبيان الخاص بأعضاء الهيئة التدريسية بالمعهد بحيث يتعامل مع الجوانب المختلفة لعملية الاعتماد الأكاديمي كما يلي :

القسم الأول : تحديد القسم العلمي التابع له عضو هيئة التدريب المشارك في الاستبيان

القسم الثاني : أسئلة الاستبيان التالية

- 1 - أعرف تماما أهداف و إجراءات عملية الاعتماد الأكاديمي.
- 2 - أطلعت على مستندات أو مراجع تشرح إجراءات الاعتماد الأكاديمي.
- 3 - أعرف تماما المغزى من وجود الأهداف التعليمية للبرامج. Program Educational Objectives
- 4 - أعرف تماما الهدف من وجود مخرجات الطلاب. Student Outcomes
- 5 - أطلعت على مخرجات الطلاب طبقا لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي.
- 6 - شاركت في صياغة أو مراجعة الأهداف التعليمية لأحد برامج القسم
- 7 - يجب أن تتضمن أهداف المعهد المستقبلية الحصول على الاعتماد الأكاديمي لجميع الأقسام.
- 8 - أدرك تماما الهدف من تحديد مؤشرات الأداء. Performance Indicators
- 9 - أفرق بوضوح بين. PEO & Student Outcomes
- 10 - أدرك تماما العلاقة بين مخرجات الطلاب وبين مؤشرات الأداء.

11- شاركت بفاعلية في تحديد مؤشرات الأداء.

12 - شاركت بفاعلية في إعداد الدراسة الذاتية لأحد تخصصات القسم.

13 - شاركت بفاعلية في الإعداد لزيارة وفد الجهة المانحة للاعتماد لبرامج القسم.

14 - أطلعت على أحدث تعديلات خطوات وإجراءات الاعتماد الأكاديمي لعام 2018-2019.

15 - يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الى رفع مستوى أداء الخريجين بعد التخرج.

16 - يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الى رفع مستوى العملية التدريبية.

17 - يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الى حل إداري زائد على المدرسين.

18 - يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الى تميز المعهد العالي للطاقة.

19 - قمت بتقييم مؤشرات الأداء لأحد برامج القسم.

20 - يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الى تعقيد العملية التدريبية.

21 - اشترك بانتظام في اجتماعات اللجنة الاستشارية لأحد برامج القسم.

22 - لدي الاستعداد لقبول أعباء إضافية ناتجة عن تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي.

23 - قدمت مقترحات لتعديل مؤشرات الأداء. Performance Indicators

24 - أقوم بتطبيق وتقييم مؤشرات الأداء في كل المقررات التي أقوم بتدريسها بغض النظر عن التقدم للحصول على الاعتماد.

25- ألتزم بتطبيق إجراءات نظام الجودة ISO في جميع عمليات القسم التي أشارك فيها .

وقد تم تقسيم أسئلة الاستبيان الى ثلاثة محاور رئيسية تستهدف تغطية النواحي المختلفة المستهدف تقييمها وكانت المحاور كالتالي :

المحور الأول : مدي المعرفة والامام بخطوات ومتطلبات الاعتماد الأكاديمي

وشمل 9 اسئلة ارقام 1،2،3،4،5،8،9،10،14

المحور الثاني : مدي الاقتناع بعملية الاعتماد الأكاديمي وأهميتها

وشمل 7 أسئلة ارقام 7،15،16،17،18،20،22

المحور الثالث : مدي المشاركة الفعلية و التطبيق الفعلي لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي

وشمل 9 أسئلة ارقام 6،11،12،13،19،21،23،24،25

3-4-1 تصميم استبانة رؤساء الأقسام

تم تصميم استبيان رؤساء الأقسام ليشمل الأسئلة التالية :

- 1 -يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي إلى تميز المعهد العالي للطاقة.
- 2 -أدى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الى تحسن مستوى أداء أعضاء القسم.
- 3 -ييدي أعضاء القسم حماسا في تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي.
- 4 -لدى أعضاء القسم الاستعداد لتحمل أعباء إضافية لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي.
- 5 -يفهم أعضاء القسم بوضوح أهداف وخطوات الاعتماد الأكاديمي.
- 6 -شارك جميع أعضاء القسم في تنفيذ خطوات الاعتماد الأكاديمي.
- 7 -شارك جميع أعضاء القسم في إعداد الدراسة الذاتية لبرامج القسم.
- 8-يؤدي مكتب الجودة والاعتماد الأكاديمي في المعهد دورا واضحا مساندا في اجراءات الاعتماد الأكاديمي لبرامج القسم.
- 9 -ييدي أعضاء القسم مقاومة لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي.
- 10 -يؤدي مكتب الجودة والاعتماد الأكاديمي في الهيئة دورا واضحا مساندا في اجراءات الاعتماد الأكاديمي لبرامج القسم.
- 11 -تم تأهيل أعضاء القسم تأهيلا مناسباً في مجالات الاعتماد الأكاديمي.
- 12-يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الى حمل زائد على أعضاء القسم

13- تبدأ إدارة المعهد اهتماما ودعما واضحا للحصول على الاعتماد الأكاديمي ..

14- اعتمدت عملية الاعتماد الأكاديمي السابقة بصفة أساسية على عدد محدود من أعضاء القسم.

15- يبدي سوق العمل حماسا وتعاوناً في المشاركة في أنشطة وإجراءات الحصول على الاعتماد الأكاديمي.

16- يتم بصفة مستمرة تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في القسم بغض النظر عن عملية الاعتماد الرسمية.

17- أدى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الى زيادة رضا سوق العمل عن مستوى الخريجين.

18- يبدي سوق العمل تفهما لأهمية حصول برامج القسم على الاعتماد الأكاديمي.

19- تتوفر لدي جميع أعضاء القسم المعرفة التامة بمتطلبات وإجراءات الاعتماد الأكاديمي.

20- يجب أن تتضمن خطة المعهد المستقبلية الحصول على الاعتماد الأكاديمي .

كما تم تقسيم أسئلة الاستبيان الى ثلاثة محاور رئيسية تستهدف تغطية النواحي المختلفة المستهدف تقييمها وكانت المحاور كالتالي :

المحور الأول : مشاركة أعضاء القسم في الاعتماد الأكاديمي

وشمل 7 اسئلة ارقام 3،4،6،7،9،14،16

المحور الثاني : الاقتناع بعملية الاعتماد الأكاديمي وأهميتها

وشمل 5 اسئلة ارقام 1،2،12،17،20

المحور الثالث : دور الإدارة و دعمها للاعتماد الأكاديمي

وشمل 8 اسئلة ارقام 5،8،10،11،13،15،18،19

3-5 مقاييس التقييم و قياس الاتجاهات

3-5-1 تعريف القياس و أهدافه :

يمكن تعريف القياس في الدراسات بأنه " تحديد ارقام للظاهرة موضوع الدراسة أو الاحداث طبقا لقوانين تعطي الأرقام معنا كيا ، ويكون الهدف العام من نظام القياس هو بناء قاعدة لتحديد أرقام للصفات أو الأشياء بحيث تكون العلاقة بين الصفات أو الأشياء محافظا عليها بين الأرقام ". (فوزي حبيب حافظ ، 1425هـ ، ص 87) .

ويمكن تحديد بعضا من أهداف القياس في التالي :

- 1- وصف الظاهرة موضوع الدراسة رقميا
- 2- دراسة البيانات و تحليلها
- 3- المقارنة بين الظواهر بأرقام بدلا من التقديرات الغير دقيقة
- 4- اتاحة إمكانية استخدام نماذج رياضية في التحليل

3-5-2 مقياس ليكرت Likert Scale , Attitude Measurement

يعد مقياس ليكرت أحد الوسائل المستخدمة على نطاق واسع في مختلف الأبحاث و الدراسات الميدانية ، والاساس في مقياس ليكرت هو معرفة اتجاهات و اراء ومواقف المشاركين في عينة البحث أو الدراسة.

ومن السمات الأساسية في مقياس ليكرت هو عدم وجود صواب أو خطأ في الإجابات حيث يتم التركيز عند استخدام مقياس ليكرت على التعرف على تقييم المشاركين للعناصر المختلفة في الاستبيان ويمكن استخدام مقياس ليكرت ثلاثي الاختيارات أو خماسي الاختيارات أو سباعي الاختيارات .

وفي هذه الدراسة تم اعتماد مقياس ليكرت الخماسي لقياس رأي واتجاهات المشاركين من عينة الدراسة حيث كان متاحا للمشاركين خمسة خيارات متاحة للإجابة على أي سؤال من أسئلة الاستبانة و هي :

أوافق تماما

أوافق

أوافق بتحفظات

لا أوافق

لا أوافق تماما

أوافق تماما	أوافق	أوافق بتحفظات	لا اوافق	لا أوافق تماما
5	4	3	2	1

جدول رقم (1) : تقسيم خيارات الأجوبة طبقا لمقياس ليكرت الخماسي

كما تم استخدام ميزان تقديري وفقا لمقياس ليكرت الخماسي كما هو مبين بالجدول رقم (2) لمعرفة اتجاه اراء المشاركين

الاتجاه العام	مستوى الموافقة	المتوسط المربح	الاستجابة
عدم الموافقة بشدة	منخفض	من 1 الى 1.80	لا اوافق تماما
عدم الموافقة	منخفض	من 1.81 الى 2.60	لا أوافق
المحايدة	متوسط	من 2.61 الى 3.40	أوافق بتحفظات
الموافقة	مرتفع	من 3.41 الى 4.20	أوافق
الموافقة بشدة	مرتفع	أكبر من 4.20	أوافق تماما

جدول رقم (2) الميزان التقديري وفقا لمقياس ليكرت الخماسي

وقد تم خلال عملية نقل بيانات الاستبيانات الى برنامج SPSS استخدام هذه القيم للتعبير عن الإجابات للمشاركين في الاستبيان كما سيأتي لاحقا في شرح خطوات تحليل الاستبيانات .

كما تم الاخذ في الاعتبار قيم الميزان التقدير لتحديد الاتجاه العام للمحاور العامة للاستبيانات وكذلك لتحديد الاتجاه العام للأسئلة المحورية والهامة والتي تعبر بمفردها عن اتجاه ما يعتبر ذو أهمية في الاستنتاجات .

وبنظرة عامة على جدول الميزان التقديري يتضح وجود أربعة اتجاهات واضحة للموافقة و الموافقة بشدة و عدم الموافقة و عدم الموافقة بشدة في حين أن الاتجاه العام (محايد) قد يحتاج الى تحديد أوضح لدلالته في الاستبيان وقد تم اعتبار أن الاتجاه العام (المحايد) ك مؤشر على ضرورة اتخاذ إجراءات تصحيحية أو اجراء مزيد من التحقق حول النقاط التي أظهرت اتجاه عام محايد من المشاركين في الاستبيان .

الباب الرابع

معالجة الاستبيانات ونسب المشاركة

1-4 وسائل المعالجة

تم معالجة ردود الاستبيانات الواردة من أفراد عينة الدراسة بواسطة برنامج Excel و برنامج SPSS المتخصص في تحليل البيانات الإحصائية للدراسات الإحصائية وفيما يلي سنوضح السبب الرئيسي لاستخدام البرنامج والخطوات التي تمت لتحويل الاستبيانات الى البرنامج .

1-1-4 شرح مبسط لبرنامج SPSS :

يعتبر هذا البرنامج من أشهر برامج الحاسب الآلي التي يستخدمها المتخصصين في علم الإحصاء وكذلك الباحثين في مختلف مجالات الأبحاث لتحليل نتائج الدراسات المختلفة .

ويشتق اسم البرنامج من الحروف الأولى للكلمات (Statistical package for social sciences) والتي يمكن ترجمتها الى الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية ، ويمكن اعتبار البرنامج ببساطة وسيلة لإدخال البيانات وتحليلها. وعلى الرغم من أن البرنامج (كما هو واضح من اسمه) كان في البداية قد أنشأ للأبحاث الاجتماعية إلا أنه يستخدم حالياً في جميع البحوث العلمية التي تشتمل على العديد من البيانات الرقمية ولا يقتصر على البحوث الاجتماعية فقط نظراً لتضمن البرنامج معظم الاختبارات الإحصائية التي يحتاجها الباحث في أي مجال وكذلك قدرة البرنامج العالية في معالجة البيانات وتوافقه مع البرامج الأخرى مثل حزمة Office زاد من قوة وأهمية البرنامج في تحليل مختلف أنواع البحوث العلمية ويمكن للبرنامج التعامل مع آلاف البيانات ومن ثم استخراج كم كبير جداً من النتائج على هيئة تقارير إحصائية أو رسوم بيانية بالإضافة الى إجراء العديد من العمليات الإحصائية المتخصصة.

2-1-4 خطوات نقل الاستبيانات الى برنامج SPSS :

لكي يتم الاستفادة من البرنامج فلا بد من القيام بعملية نقل بيانات الاستبيانات الى البرنامج وتنظيمها بحيث يمكن البدء في عمليات التحليل والاستنتاج . ويمكن تلخيص الخطوات في التالي :

- 1- نقل ردود الاستبيانات من نماذج جوجل Google Forms الى برنامج Excel
- 2- يتم تعريف المتغيرات المختلفة في برنامج SPSS مثل القسم الذي ينتمي له المشارك
- 3- إعطاء أوزان لدرجات الإجابة طبقاً لمقياس ليكرت الخماسي كما هو موضح بالجدول رقم (1)

- 4- ترميز الإجابات وتحديد نوعها و هي عملية تحتاج الى الدقة والتركيز في تنفيذها حيث أن أي خطأ في عملية الترميز يمكن أن تؤدي الى نتائج غير صحيحة للتحليل.
- 5- تلى عملية الترميز عملية إدخال البيانات الى البرنامج ويمكن أن تستخدم عدة طرق للإدخال إما يدويا أو عن طريق تحويلها مباشرة من برامج الى برنامج SPSS
- 6- نهاية عملية إدخال البيانات يمكن البدء في الخطوة الثالثة من خطوات البرنامج وهي تحديد المتغيرات المراد تحليلها واختيار أنواع الاختبارات والعمليات الإحصائية المطلوبة .

2-4 نسب المشاركة :

م	وصف العينة	العدد الأساسي	العدد الفعلي المشارك	نسبة مشاركة أعضاء القسم	نسبة مشاركة القسم في الاستبيان
1	أعضاء قسم المصادر المائية	9	9	100.0%	20.9%
2	أعضاء قسم القوي الميكانيكية	19	12	63.2%	27.9%
3	أعضاء قسم القوي الكهربائية	16	9	56.3%	20.9%
4	أعضاء قسم الشبكات الكهربائية	18	8	44.4%	18.6%
5	أعضاء قسم المواد العامة	14	5	35.7%	11.6%
6	أعضاء قسم العمليات الكيميائية	4	0	0.0%	0.0%
	المجموع	80	43	53.8%	
	المجموع بدون مشاركات المواد العامة	66	38	57.58%	

جدول رقم (3) : نسب المشاركة لأعضاء هيئة التدريب

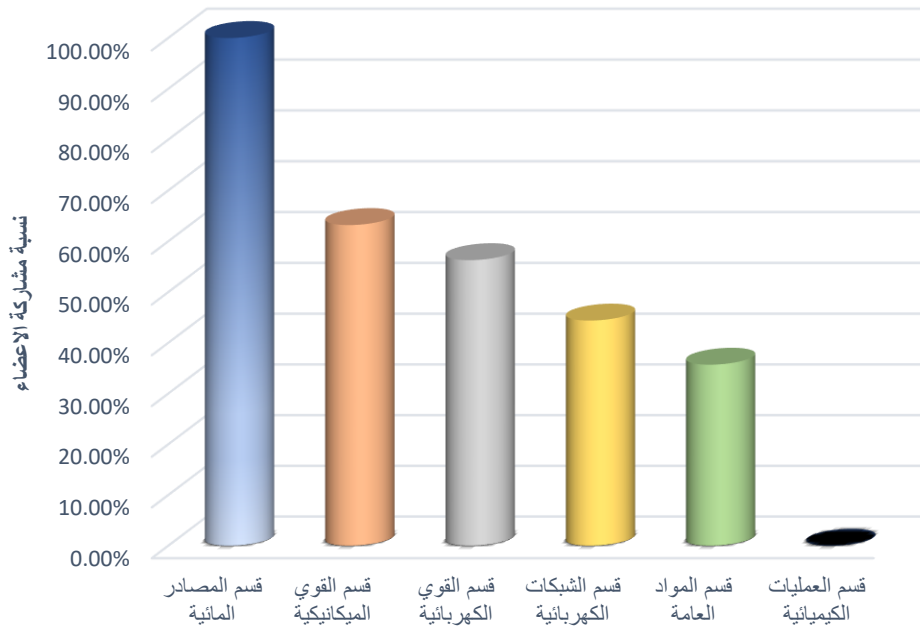
وصف العينة	العدد الأساسي	العدد الفعلي المشارك	نسبة مشاركة رؤساء الأقسام
رؤساء الأقسام العلمية	6	5	83.33%

جدول رقم (4) : نسب المشاركة لرؤساء الأقسام

1-2-4 التعليق علي جدول نسب المشاركة لأعضاء هيئة التدريب :

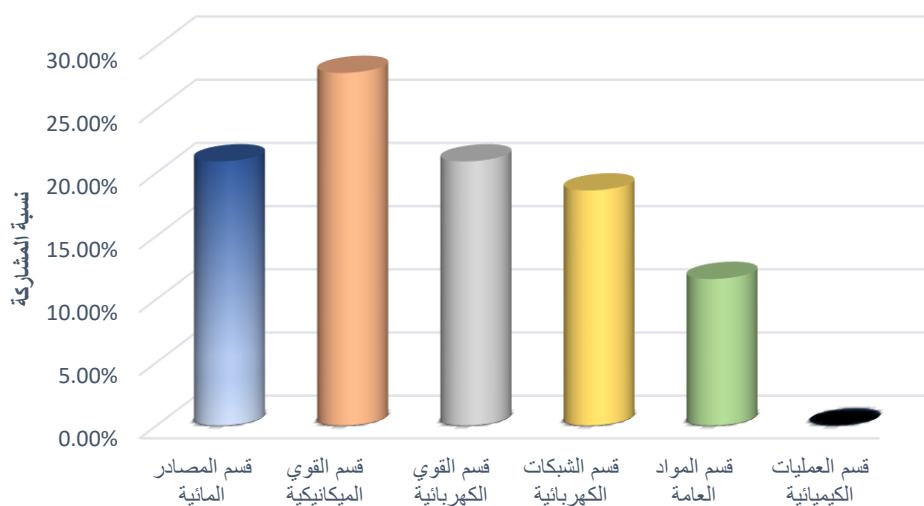
من الجدول رقم (3) تم حساب نسبة مشاركة أعضاء الهيئة التدريسية لكل قسم بالنسبة لعدد أعضاء القسم كما تم قياس نسبة مشاركة أعضاء كل قسم من أقسام المعهد بالنسبة للعدد الإجمالي للمشاركين .

نسب مشاركة أعضاء كل قسم من إجمالي أعضاء القسم



رسم بياني رقم (1) : نسبة مشاركة أعضاء كل قسم بالنسبة الى إجمالي عدد أعضاء القسم

نسبة مشاركة أعضاء القسم في الاستبيان



رسم بياني رقم (2) : نسبة مشاركة أعضاء كل قسم بالنسبة الى إجمالي المشاركين في الاستبيان

من جدول المشاركة و النسب التي تم حسابها ومن التمثيل البياني يمكن أن نحدد المظاهر التالية :

- I. بلغت نسبة مشاركة أعضاء قسم المصادر المائية 100% من إجمالي عدد أعضاء القسم والتي مثلت نسبة 20.9% من إجمالي المشاركين في الاستبيانات وهي نسبة متميزة تعبر بجلاء عن اهتمام أعضاء القسم بعملية الاعتماد الأكاديمي والرغبة في المشاركة الإيجابية في تطوير المنظومة التعليمية بالمعهد .
- II. شارك نسبة 63.2% من أعضاء قسم القوي الميكانيكية في الاستبيانات ونسبة بلغت 27.9% من إجمالي المشاركين في الاستبيان وهي نسبة جيدة تعبر عن اهتمام أعضاء القسم بعملية الاعتماد الأكاديمي والرغبة في المشاركة الإيجابية في تطوير المنظومة التعليمية بالمعهد .
- III. شارك نسبة 56.3% من أعضاء قسم القوي الكهربائية في الاستبيانات ونسبة بلغت 20.9% من إجمالي المشاركين في الاستبيان وهي نسبة قليلة نسبياً إلا أنها تعبر عن اهتمام مقبول من أعضاء القسم بعملية الاعتماد الأكاديمي والرغبة في المشاركة الإيجابية في تطوير المنظومة التعليمية بالمعهد .
- IV. شارك نسبة 44.4% من أعضاء قسم القوي الكهربائية في الاستبيانات ونسبة بلغت 18.6% من إجمالي المشاركين في الاستبيان وهي نسبة قليلة إلا أنها تعبر عن اهتمام بعض من أعضاء القسم بعملية الاعتماد الأكاديمي والرغبة في المشاركة الإيجابية في تطوير المنظومة التعليمية بالمعهد .
- V. نسبة مشاركة أعضاء قسم المواد العامة 35.7% من إجمالي عدد أعضاء القسم بينما بلغت نسبة مشاركة القسم بالنسبة لإجمالي المشاركين في الاستبيانات 11.6% وهي نسبة جيدة و مقبولة بالنسبة لعدم اتخاذ قسم المواد العامة لخطوات فعلية في عملية الاعتماد الأكاديمي وهي نسبة جيدة تعبر عن اهتمام أعضاء القسم والرغبة في المشاركة الإيجابية في تطوير المنظومة التعليمية بالمعهد.
- VI. لم يشارك أي عضو من قسم العمليات الكيميائية في الاستبيانات حيث لم يرد أي رد للاستبيانات من أي من أعضاء القسم بنسبة 0% ، وهو ما يوضح عدم اهتمام منتسبي قسم العمليات الكيميائية بعملية الاعتماد الأكاديمي ككل على الرغم من حصول القسم على الاعتماد لبرامجه .
- VII. النسبة الإجمالية للمشاركين في الاستبيانات على مستوى المعهد بلغت 53.8 % من اجمال عدد أعضاء هيئة التدريب بالمعهد وهي نسبة أقل من المأمول مشاركته في مثل هذه الدراسات التي تمس صميم عمل أعضاء هيئة التدريب ومنظومة العمل التدريبي و الإداري بالمعهد خاصة مع اختيار الطريقة الإلكترونية في الاستبيان بما يسهل عملية المشاركة .

VIII. اذا أخذنا في الاعتبار أن مشاركة أعضاء قسم المواد العامة في الاستبيان ذو طبيعة خاصة نظراً لعدم وجود برامج مستقلة للقسم وعدم ممارسة القسم العملية لخطوات الاعتماد الأكاديمي فيمكن استبعاد عدد المشاركين من القسم من إجمالي المشاركات وبالتالي تصل نسبة مشاركة منتسبي الأقسام العلمية الأخرى حوالى 57.6% من إجمالي منتسبي المعهد وهي لا تزال نسبة أقل من المأمول مشاركته في مثل هذه الدراسات التي تمس صميم عمل أعضاء هيئة التدريب ومنظومة العمل التدريبي والإداري بالمعهد خاصة مع اختيار الطريقة الإلكترونية في الاستبيان بما يسهل عملية المشاركة . وقد تم بالفعل استبعاد الاستبيانات التي شارك بها أعضاء قسم المواد العامة عند تحليل نتائج الإجابات على أسئلة الاستبيان نظراً لطبيعة المشاركة الغير متعمقة ولعدد قليل منهم في عملية الاعتماد الأكاديمي التي تمت في المعهد وبالتالي فإن ردودهم على أسئلة الاستبيان ستكون معتمدة بشكل أساسي على آراء شخصية لا يدعمها خبرة فعلية في إجراءات و خطوات و عملية الاعتماد الأكاديمي .

2-2-4 التعليق على جدول نسب المشاركة لرؤساء الأقسام:

يشتمل المعهد العالي للطاقة على الأقسام العلمية التالية :

- 1- قسم المصادر المائية
- 2- قسم القوى الميكانيكية
- 3- قسم القوى الكهربائية
- 4- قسم الشبكات الكهربائية
- 5- قسم العمليات الكيميائية
- 6- قسم المواد العامة

و من جدول رقم (4) يتضح أن نسبة مشاركة رؤساء الأقسام العلمية في المعهد كانت خمس مشاركات من إجمالي ستة أقسام و بنسبة حوالى 83 % ، علماً بأنه لم يتم تضمين استبيان رؤساء الأقسام قسم لتحديد القسم أو الذي ينتمي إليه المشارك في الاستبيان نظراً لما يمكن أن يسببه هذا التحديد من تأثير على ما يديه بعض المشاركين من آراء أو إجابات ، وبالتالي فلا يمكن تحديداً التعرف على الإجابات التي تخص قسم محدد من الأقسام.

من نتائج التحليل لأعداد المشاركين و أقسامهم العلمية يمكن أن نستخلص النتائج التالية :

- (a) تفاوت نسبة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في كل قسم من أقسام المعهد من 100% في قسم المصادر المائية مرورا بنسبة من 63.2% الى 35.7% لأقسام أخرى وصولا الى نسبة 0% في قسم العمليات الكيميائية ، يوضح عدم وجود مناخ متجانس من القبول لعملية الاعتماد الأكاديمي في المعهد وهو ما يمكن تفسيره بوجود مناخ إيجابي أو سلبي على مستوى كل قسم منفردا كنتاج جهد ذاتي سواء للاطلاع أو التنسيق أو الاشراف الإداري لكل قسم منفردا.
- (b) عدم مشاركة نسبة تقارب 40% من أعضاء هيئة التدريس بالمعهد في الاستبيان قد يعني وجود نظرة سلبية لموضوع الاعتماد الأكاديمي عند نسبة كبيرة من منتسبي المعهد مما يستوجب اتخاذ إجراءات تصحيحية لمثل هذا الاتجاه السلبي.
- (c) مشاركة 83% من رؤساء الأقسام في الرد على الاستبيان الخاص بهم على يمثل مؤشر شديد الأهمية يوضح بجلاء الحرص على المشاركة في مثل هذه الأنشطة التي تمثل أهمية قصوى في تحديد سياسات المعهد وهي أحد مسؤوليات و مهام رؤساء الأقسام خلال توليهم المناصب الإشرافية بالإضافة الى ما يمثلته الحرص على المشاركة من قناعة ضمنية بأهمية الاعتماد الأكاديمي .

الباب الخامس

تحليل ردود استبيان أعضاء هيئة التدريب

1-5 معامل الثبات والمصدقية

من العناصر الأساسية للاستبيان والتي يجب ان تتوفر فيه هو تحقيقه لمقاييس الثبات Reliability ، ويعني معامل الثبات Reliability " استقرار المقياس وعدم تناقضه مع نفسه ، أي أنه يعطي نفس النتائج اذا اعيد تطبيقه علي نفس العينة " .

وقبل البدء في تحليل الاستبيان باستخدام برنامج SPSS تم حساب ما يسمى بمعامل الفاكرونباخ والذي يقيس معدل الثبات للاستبيان ككل والذي كانت نتيجته 0.928 وهي نتيجة تؤكد مصداقية الاستبيان وتسمح باستكمال عملية التحليل للردود. كما تم تطبيق نفس الاختبار علي المحاور الثلاثة للاستبيان وكانت النتائج في مجملها تتراوح من 0.69 الى 0.87 وهي نسب عالية وتسمح باستكمال الدراسة والتحليل .

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.928	25

جدول رقم (5) معامل الثبات لاستبيان أعضاء هيئة التدريب

Reliability Statistics			
المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	
9	6	9	N of Items
0.886	0.69	0.871	Cronbach's Alpha

جدول رقم (6) معامل الثبات لمحاور استبيان أعضاء هيئة التدريب

والجدول التالي يوضح مخرجات برنامج SPSS لمجمل أسئلة استبيان أعضاء هيئة التدريس كاملة مع ترتيب الأسئلة حسب قيمة المتوسط الحسابي المستخرج من الردود لكل سؤال والانحراف المعياري لكل سؤال .

وسيلي في الصفحات التالية إرفاق جداول مفصلة لكل سؤال على حدة وكذلك تحليل لكل محور من محاور الاستبيان وتحليل نتيجة كل محور من المحاور الرئيسية .

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
. أطلعت علي أحدث تعديلات خطوات وإجراءات الاعتماد الأكاديمي لعام 2018-2019	38	2.4474	1.15542
. Performance Indicators قدمت مقترحات لتعديل مؤشرات الأداء	38	2.6053	1.26362
. يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي تعقيد العملية التدريبية	38	2.8158	1.00956
. اشترك بانتظام في اجتماعات اللجنة الاستشارية لأحد برامج القسم	38	3.0000	1.29448
. أقوم بتطبيق وتقييم مؤشرات الأداء في كل المقررات التي أقوم بتدريسها بغض النظر عن التقدم للحصول علي الاعتماد	38	3.0263	1.10250
. PEO & Student Outcomes افرق بوضوح بين	38	3.0526	1.20690
. شاركت بفاعلية في إعداد الدراسة الذاتية لأحد تخصصات القسم	38	3.0526	1.33452
. قمت بتقييم مؤشرات الأداء لأحد برامج القسم	38	3.0789	1.28150
. اطلعت على مستندات أو مراجع تشرح إجراءات الاعتماد الأكاديمي	38	3.1316	1.11915
. أطلعت علي مخرجات الطلاب طبقا لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي	38	3.1316	1.23400
. شاركت بفاعلية في تحديد مؤشرات الأداء	38	3.2105	1.18909
. شاركت بفاعلية في الإعداد لزيارة وفد الجهة المانحة للاعتماد لبرامج القسم	38	3.3158	1.39701
. لدي الاستعداد لقبول أعباء إضافية ناتجة عن تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي	38	3.3684	1.19506
. أدرك تماما العلاقة بين مخرجات الطلاب وبين مؤشرات الأداء	38	3.4737	1.17948
. Program Educational Objectives أعرف تماما المغزى من وجود الأهداف التعليمية للبرامج	38	3.6053	.94553
. أعرف تماما أهداف وإجراءات عملية الاعتماد الأكاديمي	38	3.6316	.88290
. يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي رفع مستوى أداء الخريجين بعد التخرج	38	3.6842	1.06809
. شاركت في صياغة أو مراجعة الأهداف التعليمية لأحد برامج القسم	38	3.6842	1.25430
. Performance Indicators أدرك تماما الهدف من تحديد مؤشرات الأداء	38	3.6842	1.04248
. يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي رفع مستوى العملية التدريبية	38	3.7632	1.10121
. يجب أن تتضمن أهداف المعهد المستقبالية الحصول علي الاعتماد الأكاديمي لجميع الأقسام	38	3.8158	1.00956
. يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي حمل إداري زائد علي المدرسين	38	3.9474	1.11373
. Student Outcomes أعرف تماما الهدف من وجود مخرجات الطلاب	38	3.9474	1.01202
. في جميع عمليات القسم التي أشارك فيها ISO ألتزم بتطبيق إجراءات نظام الجودة	38	4.1579	.88612
. يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي تميز المعهد العالي للطاقة	38	4.2105	.87481
Valid N (listwise)	38		

جدول رقم (7) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لأسئلة استبيان أعضاء هيئة التدريس

2-5 تحليل المحور الأول : المعرفة والامام بخطوات ومتطلبات الاعتماد الأكاديمي

وتضمن هذا المحور مجموعة الأسئلة التي تهدف الى قياس مدى اطلاع ومعرفة وفهم أعضاء هيئة التدريس مختلف جوانب عملية الاعتماد الأكاديمي وشمل 9 اسئلة ارقام 1,2,3,4,5,8,9,10,14 . والجداول التالية توضح تحليل الردود وقيم التكرارات للأسئلة التي تضمنها المحور الأول من خلال برنامج SPSS

. أعرف تماما أهداف و إجراءات عملية الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	3	7.9	7.9	7.9
	موافق بتحفظات	15	39.5	39.5	47.4
	موافق	13	34.2	34.2	81.6
	موافق تماما	7	18.4	18.4	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. اطلعت على مستندات أو مراجع تشرح إجراءات الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	1	2.6	2.6	2.6
	غير موافق	12	31.6	31.6	34.2
	موافق بتحفظات	12	31.6	31.6	65.8
	موافق	7	18.4	18.4	84.2
	موافق تماما	6	15.8	15.8	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

Program Educational Objectives . أعرف تماما المغزى من وجود الأهداف التعليمية للبرامج					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	1	2.6	2.6	2.6
	غير موافق	3	7.9	7.9	10.5
	موافق بتحفظات	12	31.6	31.6	42.1
	موافق	16	42.1	42.1	84.2
	موافق تماما	6	15.8	15.8	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

Student Outcomes . أعرف تماما الهدف من وجود مخرجات الطلاب					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	1	2.6	2.6	2.6
	غير موافق	2	5.3	5.3	7.9
	موافق بتحفظات	8	21.1	21.1	28.9
	موافق	14	36.8	36.8	65.8
	موافق تماما	13	34.2	34.2	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

أطلعت علي مخرجات الطلاب طبقا لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	3	7.9	7.9	7.9
	غير موافق	11	28.9	28.9	36.8
	موافق بتحفظات	8	21.1	21.1	57.9
	موافق	10	26.3	26.3	84.2
	موافق تماما	6	15.8	15.8	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

Performance Indicators . أدرك تماما الهدف من تحديد مؤشرات الأداء					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	6	15.8	15.8	15.8
	موافق بتحفظات	10	26.3	26.3	42.1
	موافق	12	31.6	31.6	73.7
	موافق تماما	10	26.3	26.3	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

PEO & Student Outcomes . افرق بوضوح بين					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	4	10.5	10.5	10.5
	غير موافق	10	26.3	26.3	36.8
	موافق بتحفظات	8	21.1	21.1	57.9
	موافق	12	31.6	31.6	89.5
	موافق تماما	4	10.5	10.5	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. أدرك تماما العلاقة بين مخرجات الطلاب وبين مؤشرات الأداء					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	3	7.9	7.9	7.9
	غير موافق	5	13.2	13.2	21.1
	موافق بتحفظات	8	21.1	21.1	42.1
	موافق	15	39.5	39.5	81.6
	موافق تماما	7	18.4	18.4	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. أطلعت علي أحدث تعديلات خطوات وإجراءات الاعتماد الأكاديمي لعام 2018-2019					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	7	18.4	18.4	18.4
	غير موافق	17	44.7	44.7	63.2
	موافق بتحفظات	7	18.4	18.4	81.6
	موافق	4	10.5	10.5	92.1
	موافق تماما	3	7.9	7.9	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

مجموعة جداول رقم (8) تكرارات أسئلة المحور الأول لاستبيان أعضاء هيئة التدريس

ولتيسير عرض النتائج للردود على المحور الأول من الاستبيان فقد تم تجميع الردود وتحليلها وحساب المتوسط الحسابي أو المتوسط المرجح لكل سؤال وكذلك الاتجاه العام للردود لكل سؤال في جدول واحد للمحور الأول وموضحا به أيضا المتوسط المرجح للمحور ككل والاتجاه العام للمحور وتم ذلك من خلال تطبيق مقياس ليكرت الخماسي كما تم توضيحه في الفقرة 2-5-3 (مقياس ليكرت Attitude Measurement , Likert Scale)

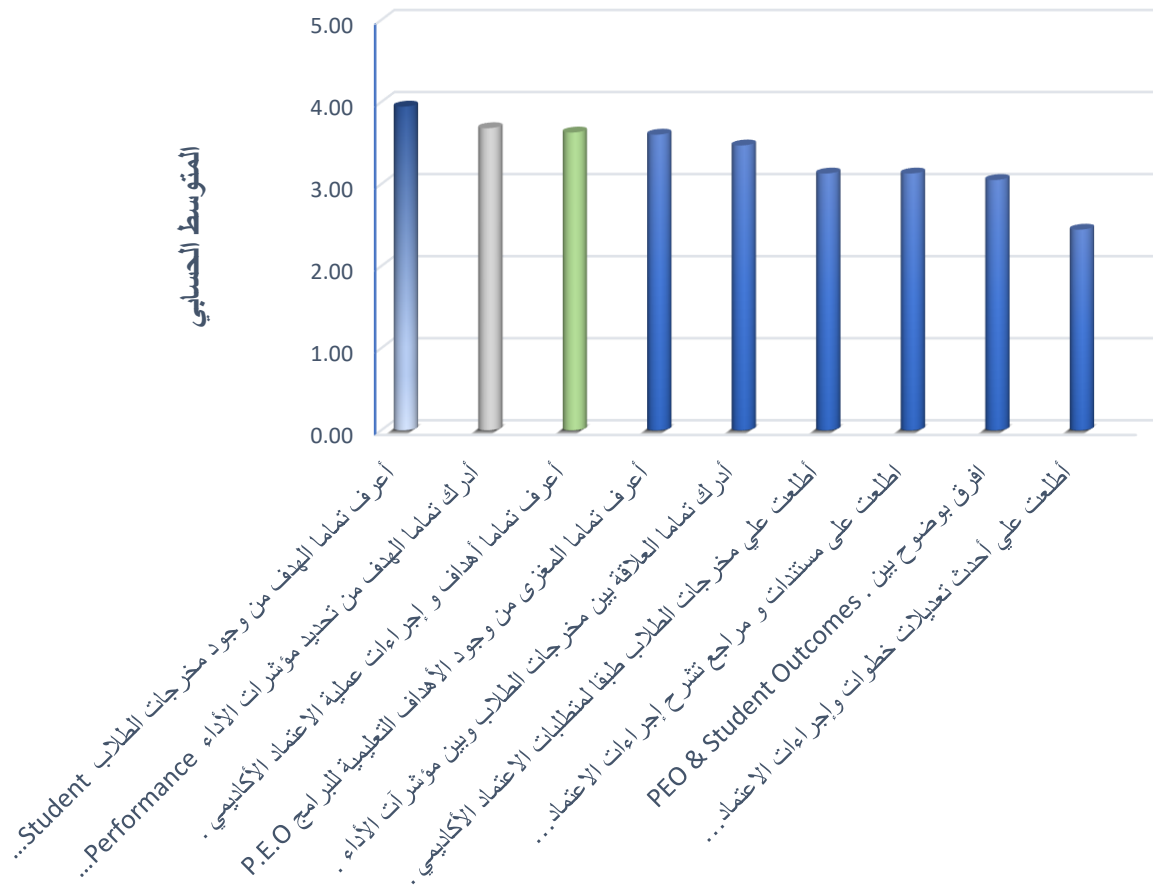
وتم حساب المتوسطات و النسب المئوية من خلال نقل البيانات الي برنامج Excel وكذلك تم رسم العلاقات البيانية للمحاور من خلال برنامج Excel .

المحور الأول لاستبيان أعضاء هيئة التدريب
المعرفة والإلمام بخطوات ومتطلبات الاعتماد الأكاديمي

اسئلة المحور								
الاتجاه العام	مستوي الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	لا أوافق تماما	لا أوافق	أوافق بتحفظات	أوافق	أوافق تماما
				العدد	العدد	العدد	العدد	العدد
				%	%	%	%	%
موافق	مرتفع	1.01	3.95	1	2	8	14	13
				2.6%	5.3%	21.1%	36.8%	34.2%
موافق	مرتفع	1.04	3.68	0	6	10	12	10
				0.0%	15.8%	26.3%	31.6%	26.3%
موافق	مرتفع	0.88	3.63	0	3	15	13	7
				0.0%	7.9%	39.5%	34.2%	18.4%
موافق	مرتفع	0.95	3.61	1	3	12	16	6
				2.6%	7.9%	31.6%	42.1%	15.8%
موافق	مرتفع	1.18	3.47	3	5	8	15	7
				7.9%	13.2%	21.1%	39.5%	18.4%
محايد	متوسط	1.23	3.13	3	11	8	10	6
				7.9%	28.9%	21.1%	26.3%	15.8%
محايد	متوسط	1.12	3.13	1	12	12	7	6
				2.6%	31.6%	31.6%	18.4%	15.8%
محايد	متوسط	1.21	3.05	4	10	8	12	4
				10.5%	26.3%	21.1%	31.6%	10.5%
غير موافق	منخفض	1.16	2.45	7	17	7	4	3
				18.4%	44.7%	18.4%	10.5%	7.9%
المتوسط المرجح للمحور 3.35								
الاتجاه العام للمحور								
محايد								
متوسط								

جدول رقم (9) المتوسط الحسابي والاتجاه العام لأسئلة المحور الأول لاستبيان أعضاء هيئة التدريب

المعرفة والالمام بخطوات ومتطلبات الاعتماد الأكاديمي



رسم بياني رقم (3) : المتوسط الحسابي لأسئلة المحور الأول لاستبيان أعضاء هيئة التدريس

1-2-5 التعليق على المحور الأول لاستبيان أعضاء هيئة التدريس

من خلال البيانات التي تم تجميعها والموضحة في الجدول رقم (9) ومن خلال العلاقة البيانية رقم (3) التي توضح نتائج دراسة المحور الأول من الاستبيان يمكن ملاحظة النقاط التالية :

I. سجل المتوسط المرجح للمحور ككل 3.35 وهي قيمة تقع في منطقة المستوى المتوسط للموافقة والاتجاه

العام للمحور هو المحايدة حسب المقياس المعتمد في الدراسة .

II. سجل السؤال الخاص بمعرفة أهداف مخرجات الطلاب student Outcomes أعلى متوسط مرجح

للموافقة حيث بلغت 3.95 وهي تقع في منطقة مستوى الموافقة المرتفع واتجاه عام موافق حسب المقياس

المعتمد في الدراسة .

III. سجل السؤال الخاص باطلاع أعضاء هيئة التدريب علي أحدث التعديلات التي صدرت للعام 2018-

2019 اقل نسبة للمتوسط المرجح حيث بلغت 2.45 وهي تقع ضمن منطقة مستوى الموافقة المنخفض واتجاه عام غير موافق حسب المقياس المعتمد في الدراسة.

IV. سجلت الأسئلة المتعلقة بمدى فهم أعضاء هيئة التدريب لمفردات وخطوات الاعتماد الأكاديمي نسب

متوسطات مرجحة بنسب تتراوح من 3.95 الى 3.45 . تقع في مجملها في منطقة مستوى الموافقة المرتفع و باتجاه عام موافق .

V. سجلت الأسئلة المتعلقة باطلاع أعضاء هيئة التدريب على مستندات أو مراجع عن الاعتماد الأكاديمي

نسب متوسطات مرجحة بين 3.13 الى 3.05 وهي تقع في مجملها في منطقة مستوى الموافقة المتوسط واتجاه عام المحايدة .

3-5 تحليل المحور الثاني : الاقتناع بعملية الاعتماد الأكاديمي

وتضمن هذا المحور مجموعة الأسئلة التي تهدف الى قياس مدى الاقتناع بعملية الاعتماد الأكاديمي واهميتها وشمل 7 أسئلة

ارقام 7، 15، 16، 17، 18، 20، 22 . والجداول التالية توضح تحليل الردود وقيم التكرارات للأسئلة التي تضمنها المحور

الثاني من خلال برنامج SPSS

. يجب أن تتضمن أهداف المعهد المستقبلية الحصول علي الاعتماد الأكاديمي لجميع الأقسام					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	4	10.5	10.5	10.5
	موافق بـتـحفظات	11	28.9	28.9	39.5
	موافق	11	28.9	28.9	68.4
	موافق تماماً	12	31.6	31.6	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي إلي رفع مستوى أداء الخريجين بعد التخرج					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	6	15.8	15.8	15.8
	موافق بتحفظات	11	28.9	28.9	44.7
	موافق	10	26.3	26.3	71.1
	موافق تماما	11	28.9	28.9	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي إلي رفع مستوى العملية التدريبية					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	5	13.2	13.2	13.2
	موافق بتحفظات	13	34.2	34.2	47.4
	موافق	6	15.8	15.8	63.2
	موافق تماما	14	36.8	36.8	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي حمل إداري زائد علي المدرسين					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	6	15.8	15.8	15.8
	موافق بتحفظات	6	15.8	15.8	31.6
	موافق	10	26.3	26.3	57.9
	موافق تماما	16	42.1	42.1	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي تميز المعهد العالي للطاقة					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	1	2.6	2.6	2.6
	موافق بتحفظات	8	21.1	21.1	23.7
	موافق	11	28.9	28.9	52.6
	موافق تماما	18	47.4	47.4	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي تعقيد العملية التدريبية					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	3	7.9	7.9	7.9
	غير موافق	12	31.6	31.6	39.5
	موافق بتحفظات	14	36.8	36.8	76.3
	موافق	7	18.4	18.4	94.7
	موافق تماما	2	5.3	5.3	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. لذي الاستعداد لقبول أعباء إضافية ناتجة عن تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	2	5.3	5.3	5.3
	غير موافق	8	21.1	21.1	26.3
	موافق بتحفظات	10	26.3	26.3	52.6
	موافق	10	26.3	26.3	78.9
	موافق تماما	8	21.1	21.1	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

مجموعة جداول رقم (10) تكرارات أسئلة المحور الثاني لاستبيان أعضاء هيئة التدريب

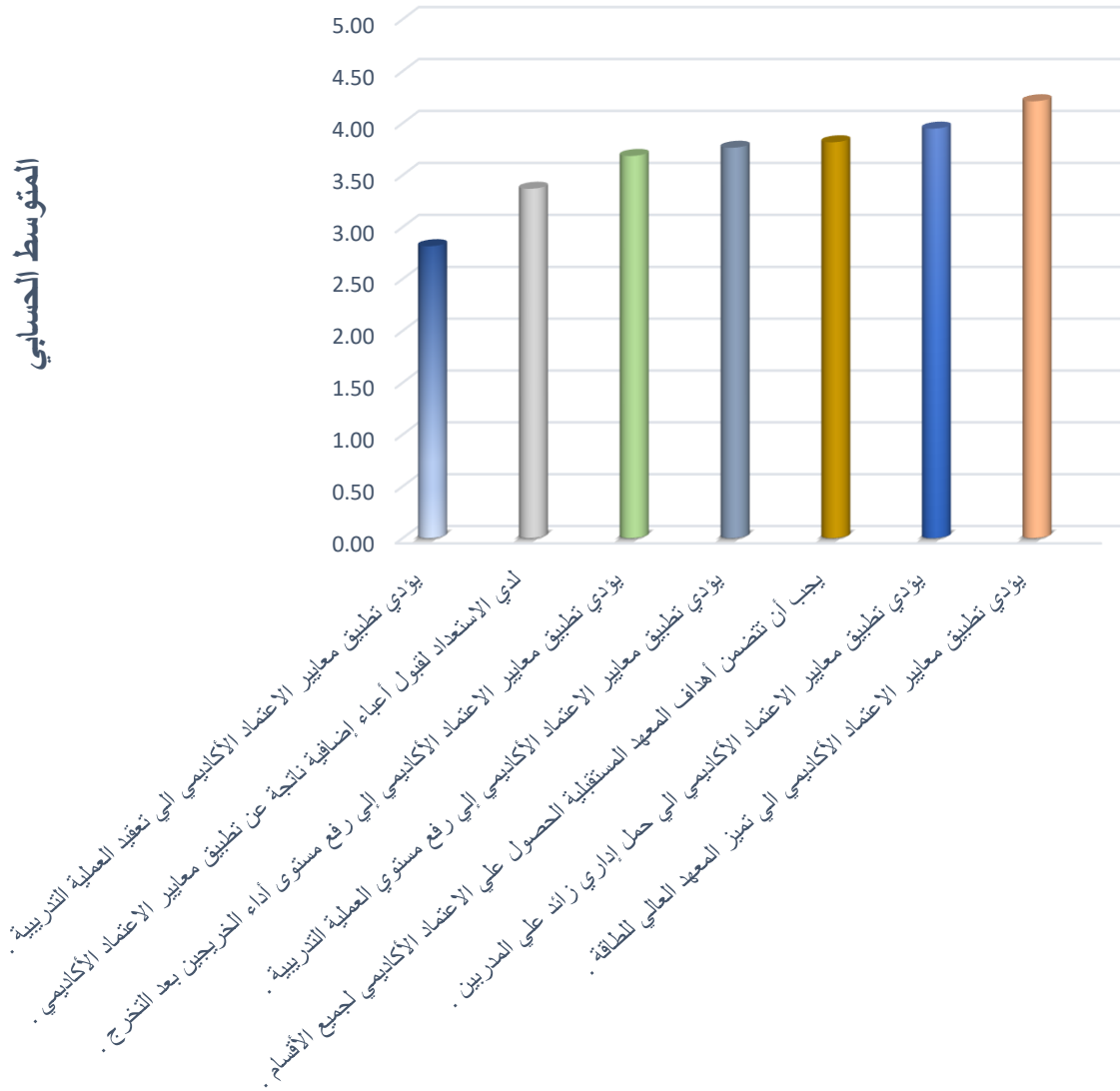
ولتيسير عرض النتائج للردود على المحور الثاني من الاستبيان فقد تم تجميع الردود وتحليلها وحساب المتوسط الحسابي أو المتوسط المرجح لكل سؤال وكذلك الاتجاه العام للردود لكل سؤال في جدول واحد للمحور الثاني وموضحا به أيضا المتوسط المرجح للمحور ككل والاتجاه العام للمحور وتم ذلك من خلال تطبيق مقياس ليكرت الخماسي كما تم توضيحه في الفقرة 2-5-3 (مقياس ليكرت Attitude Measurement , Likert Scale) وتم حساب المتوسطات و النسب المئوية من خلال نقل البيانات الى برنامج Excel وكذلك تم رسم العلاقات البيانية للمحاور من خلال Excel

المحور الثاني لاستبيان أعضاء هيئة التدريب الاقتناع بعملية الاعتماد الأكاديمي وأهميتها

استئلة المحور									
الاتجاه العام	مستوي الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	لا أوافق تماما	لا أوافق	أوافق	أوافق	أوافق تماما	
				العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	
				%	%	%	%	%	
محايد	متوسط	1.00	2.82	3	12	14	7	2	يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي تعقيد العملية التدريبية .
				7.9%	31.6%	36.8%	18.4%	5.3%	
محايد	متوسط	1.20	3.37	2	8	10	10	8	لدي الاستعداد لقبول أعباء إضافية ناتجة عن تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي .
				5.3%	21.1%	26.3%	26.3%	21.1%	
موافق	مرتفع	1.06	3.68	0	6	11	10	11	يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي إلي رفع مستوى أداء الخريجين بعد التخرج .
				0.0%	15.8%	28.9%	26.3%	28.9%	
موافق	مرتفع	1.10	3.76	0	5	13	6	14	يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي إلي رفع مستوى العملية التدريبية .
				0.0%	13.2%	34.2%	15.8%	36.8%	
موافق	مرتفع	1.00	3.82	0	4	11	11	12	يجب أن تتضمن أهداف المعهد المستقبلية الحصول علي الاعتماد الأكاديمي لجميع الأقسام .
				0.0%	10.5%	28.9%	28.9%	31.6%	
موافق	مرتفع	1.11	3.95	0	6	6	10	16	يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي حمل إداري زائد علي المدرسين .
				0.0%	15.8%	15.8%	26.3%	42.1%	
موافق بشدة	مرتفع	0.87	4.21	0	1	8	11	18	يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي تميز المعهد العالي للطاقة .
				0.0%	2.6%	21.1%	28.9%	47.4%	
المتوسط المرجح للمحور 3.66									
مستوى الموافقة الاتجاه العام للمحور									
مرتفع موافقة									

جدول رقم (11) المتوسط الحسابي والاتجاه العام لأسئلة المحور الثاني لاستبيان أعضاء هيئة التدريب

الاقتناع بعملية الاعتماد الأكاديمي وأهميتها



رسم بياني رقم (4) : المتوسط الحسابي لأسئلة المحور الثاني لاستبيان أعضاء هيئة التدريس

1-3-5 التعليق على المحور الثاني لاستبيان أعضاء هيئة التدريس

من خلال البيانات التي تم تجميعها والموضحة في الجدول رقم (10) ومن خلال العلاقة البيانية رقم (4) التي توضح نتائج دراسة المحور الثاني من الاستبيان يمكن ملاحظة النقاط التالية :

I. سجل المتوسط المرجح للمحور ككل 3.66 وهي قيمة تقع في منطقة المستوى المرتفع للموافقة والاتجاه العام للمحور هو الموافقة حسب المقياس المعتمد في الدراسة .

- II. سجل السؤال الخاص بتميز المعهد العالي للطاقة بحصوله على الاعتماد الأكاديمي أعلى متوسط مرجح للموافقة حيث بلغت 4.21 وهي تقع في مستوى مرتفع من الموافقة في منطقة الاتجاه العام بالموافقة بشدة حسب المقياس المعتمد في الدراسة .
- III. سجل السؤال الخاص بتعقيد الاعتماد الأكاديمي للعملية التدريبية على أقل متوسط مرجح بقيمة 2.82 وهي تقع في مستوى متوسط من الموافقة وفي منطقة الاتجاه العام محايد .
- IV. سجل السؤال الخاص بمدى تقبل الأعضاء لتحمل أعباء إضافية نتيجة عملية الاعتماد الأكاديمي متوسط مرجح 3.37 وهي نسبة تقع في مستوى موافقة متوسطة وفي منطقة الاتجاه العام المحايد .
- V. سجلت باقي أسئلة المحور متوسطات حسابية بين 3.68 الى 3.95 وتقع في مستوي موافقة مرتفع واتجاه عام موافق .

4-5 تحليل المحور الثالث : التطبيق و المشاركة الفعلية في متطلبات الاعتماد الأكاديمي

وتضمن هذا المحور مجموعة الأسئلة التي تهدف الى قياس مدي التطبيق و المشاركة الفعلية في متطلبات الاعتماد الأكاديمي وشمل 9 أسئلة ارقام 6،11،12،13،19،21،23،24،25 . والجداول التالية توضح تحليل الردود وقيم التكرارات للأسئلة التي تضمنها المحور الثاني من خلال برنامج SPSS

شاركت في صياغة أو مراجعة الأهداف التعليمية لأحد برامج القسم					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	3	7.9	7.9	7.9
	غير موافق	4	10.5	10.5	18.4
	موافق بتحفظات	7	18.4	18.4	36.8
	موافق	12	31.6	31.6	68.4
	موافق تماما	12	31.6	31.6	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. شاركت بفاعلية في تحديد مؤشرات الأداء					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	3	7.9	7.9	7.9
	غير موافق	9	23.7	23.7	31.6
	موافق بتحفظات	8	21.1	21.1	52.6
	موافق	13	34.2	34.2	86.8
	موافق تماما	5	13.2	13.2	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. شاركت بفاعلية في إعداد الدراسة الذاتية لأحد تخصصات القسم					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	4	10.5	10.5	10.5
	غير موافق	12	31.6	31.6	42.1
	موافق بتحفظات	8	21.1	21.1	63.2
	موافق	6	15.8	15.8	78.9
	موافق تماما	8	21.1	21.1	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. شاركت بفاعلية في الإعداد لزيارة وفد الجهة المانحة للاعتماد لبرامج القسم					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	5	13.2	13.2	13.2
	غير موافق	7	18.4	18.4	31.6
	موافق بتحفظات	7	18.4	18.4	50.0
	موافق	9	23.7	23.7	73.7
	موافق تماما	10	26.3	26.3	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. قمت بتقييم مؤشرات الأداء لأحد برامج القسم					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	3	7.9	7.9	7.9
	غير موافق	13	34.2	34.2	42.1
	موافق بتحفظات	7	18.4	18.4	60.5
	موافق	8	21.1	21.1	81.6
	موافق تماما	7	18.4	18.4	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. اشترك بانتظام في اجتماعات اللجنة الاستشارية لأحد برامج القسم					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	4	10.5	10.5	10.5
	غير موافق	12	31.6	31.6	42.1
	موافق بتحفظات	9	23.7	23.7	65.8
	موافق	6	15.8	15.8	81.6
	موافق تماما	7	18.4	18.4	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

Performance Indicators . قدمت مقترحات لتعديل مؤشرات الأداء					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	6	15.8	15.8	15.8
	غير موافق	17	44.7	44.7	60.5
	موافق بتحفظات	6	15.8	15.8	76.3
	موافق	4	10.5	10.5	86.8
	موافق تماما	5	13.2	13.2	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

أقوم بتطبيق وتقييم مؤشرات الأداء في كل المقررات التي أقوم بتدريسها بغض النظر عن التقدم للحصول علي الاعتماد .					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق تماما	1	2.6	2.6	2.6
	غير موافق	15	39.5	39.5	42.1
	موافق بتحفظات	8	21.1	21.1	63.2
	موافق	10	26.3	26.3	89.5
	موافق تماما	4	10.5	10.5	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

. في جميع عمليات القسم التي أشارك فيها ISO ألتزم بتطبيق إجراءات نظام الجودة					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	1	2.6	2.6	2.6
	موافق بتحفظات	9	23.7	23.7	26.3
	موافق	11	28.9	28.9	55.3
	موافق تماما	17	44.7	44.7	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

مجموعة جداول رقم (12) تكرارات أسئلة المحور الثالث لاستبيان أعضاء هيئة التدريس

ولتيسير عرض النتائج للردود على المحور الثالث من الاستبيان فقد تم تجميع الردود وتحليلها وحساب المتوسط الحسابي أو المتوسط المرجح لكل سؤال وكذلك الاتجاه العام للردود لكل سؤال في جدول واحد للمحور الثالث وموضحا به أيضا المتوسط المرجح للمحور ككل والاتجاه العام للمحور وتم ذلك من خلال تطبيق مقياس ليكرت الخماسي كما تم توضيحه في الفقرة 2-5-3 (مقياس ليكرت Attitude Measurement , Likert Scale)

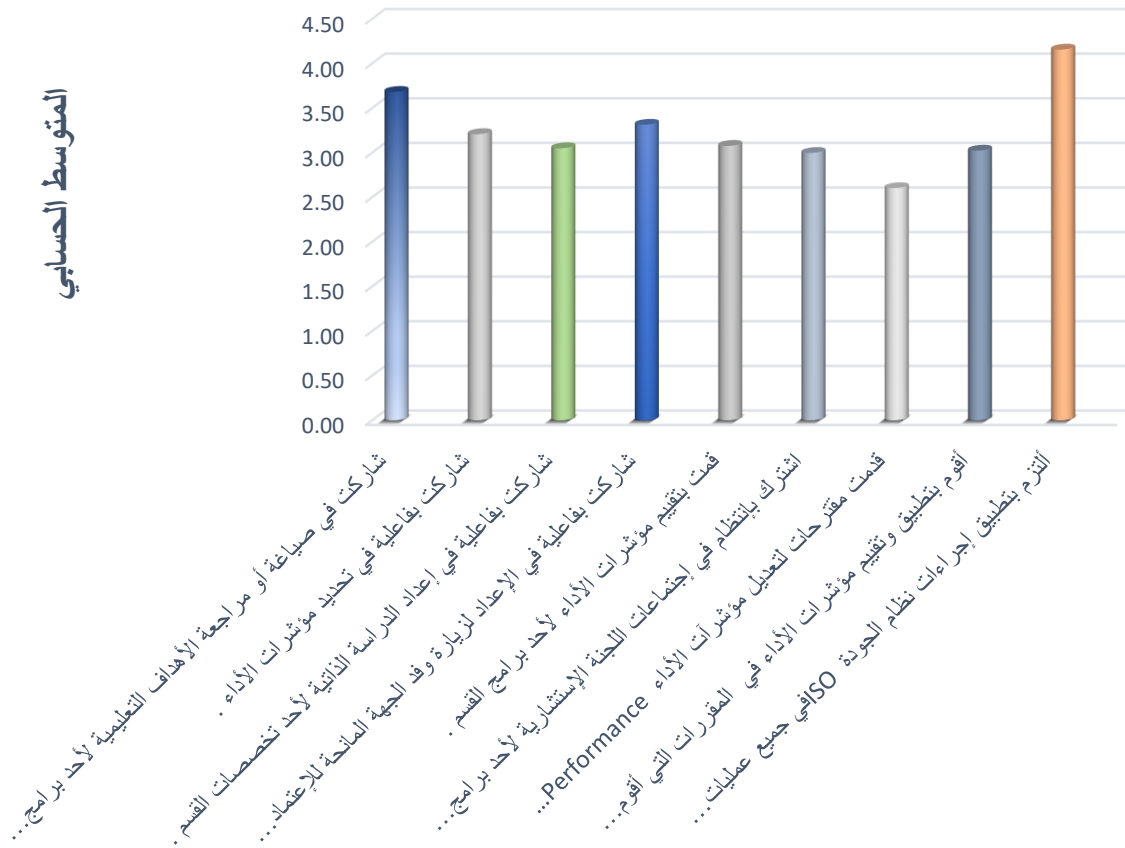
وتم حساب المتوسطات و النسب المئوية من خلال نقل البيانات الي برنامج Excel وكذلك تم رسم العلاقات البيانية للمحاور من خلال برنامج Excel .

المحور الثالث لاستبيان أعضاء هيئة التدريب
التطبيق و المشاركة الفعلية لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي

الاتجاه العام	مستوي الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	لا أوافق تماماً	لا أوافق	أوافق بتخفظات	أوافق	أوافق تماماً	اسئلة المحور
				العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	
				%	%	%	%	%	
موافق	مرتفع	1.25	3.68	3	4	7	12	12	شاركت في صياغة أو مراجعة الأهداف التعليمية لأحد برامج القسم
				7.9%	10.5%	18.4%	31.6%	31.6%	
محايد	متوسط	1.18	3.21	3	9	8	13	5	شاركت بفاعلية في تحديد مؤشرات الأداء
				7.9%	23.7%	21.1%	34.2%	13.2%	
محايد	متوسط	1.33	3.05	4	12	8	6	8	شاركت بفاعلية في إعداد الدراسة الذاتية لأحد تخصصات القسم .
				10.5%	31.6%	21.1%	15.8%	21.1%	
محايد	متوسط	1.39	3.32	5	7	7	9	10	شاركت بفاعلية في الإعداد لزيارة وفد الجهة المانحة للاعتماد لبرامج القسم .
				13.2%	18.4%	18.4%	23.7%	26.3%	
محايد	متوسط	1.28	3.08	3	13	7	8	7	قمت بتقييم مؤشرات الأداء لأحد برامج القسم .
				7.9%	34.2%	18.4%	21.1%	18.4%	
محايد	متوسط	1.29	3.00	4	12	9	6	7	اشترك بانتظام في اجتماعات اللجنة الاستشارية لأحد برامج القسم .
				10.5%	31.6%	23.7%	15.8%	18.4%	
محايد	متوسط	1.26	2.61	6	17	6	4	5	قدمت مقترحات لتعديل مؤشرات الأداء Performance Indicators .
				15.8%	44.7%	15.8%	10.5%	13.2%	
محايد	متوسط	1.10	3.03	1	15	8	10	4	أقوم بتطبيق وتقييم مؤشرات الأداء في المقررات التي أقوم بتدريسها بغض النظر عن التقدم للحصول علي الاعتماد
				2.6%	39.5%	21.1%	26.3%	10.5%	
موافق	مرتفع	0.88	4.16	0	1	9	11	17	ألتزم بتطبيق إجراءات نظام الجودة ISO في جميع عمليات القسم التي أشارك فيها .
				0.0%	2.6%	23.7%	28.9%	44.7%	
متوسط		مستوي الموافقة							المتوسط المرجح للمحور
محايد		الاتجاه العام للمحور							
		3.24							

جدول رقم (13) المتوسط الحسابي والاتجاه العام لأسئلة المحور الثالث لاستبيان أعضاء هيئة التدريب

التطبيق و المشاركة الفعلية لمتطلبات الاعتماد الاكاديمي



رسم بياني رقم (5) : المتوسط الحسابي لأسئلة المحور الثالث لاستبيان أعضاء هيئة التدريس

1-4-5 التعليق على المحور الثالث لاستبيان أعضاء هيئة التدريس

من خلال البيانات التي تم تجميعها والموضحة في الجدول رقم (13) ومن خلال العلاقة البيانية رقم (5) التي توضح نتائج دراسة المحور الثالث من الاستبيان يمكن ملاحظة النقاط التالية :

I. سجل المحور ككل متوسط مرجح 3.24 والذي يضع المحور في مستوى موافقة متوسط وباتجاه عام للمحور

محايد حسب المقياس المعتمد في الدراسة .

II. سجل السؤال الخاص بالالتزام بتطبيق إجراءات نظام الجودة بأعلى نسبة متوسط مرجح بنسبة 4.16

وهي نسبة تقع في المستوى المرتفع للموافقة واتجاه عام موافق .

- .III. سجل السؤال الخاص بالمشاركة في صياغة الأهداف التعليمية للبرامج متوسط مرجح بنسبة 3.68 وهي نسبة تقع في المستوى المرتفع للموافقة واتجاه عام موافق .
- .IV. سجل السؤال الخاص بتقديم مقترحات لتعديل مؤشرات الأداء أقل متوسط مرجح بنسبة 2.61 وهو ما يضع الإجابات في مستوى موافقة منخفض و اتجاه عام غير موافق .
- .V. سجلت باقي أسئلة المحور الستة متوسطات مرجحة منخفضة نسبيا من 3.00 الى 3.21 وهي نسب تقع في المستوى المتوسط للموافقة وباتجاه عام محايد .

الباب السادس

تحليل ردود استبيان رؤساء الأقسام

1-6 معامل الثبات والمصداقية

سبق في الباب الخامس توضيح أهمية قياس معامل الثبات للاستبيان وهو ما تم للاستبيان الخاص برؤساء الأقسام حيث تم حساب معامل الفا كرونباخ والذي يقيس معدل الثبات للاستبيان ككل والذي كانت نتيجته 0.813 وهي نتيجة تؤكد مصداقية الاستبيان وتسمح باستكمال عملية التحليل للردود.

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	5	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	5	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.813	20

جدول رقم (14) معامل الثبات لاستبيان رؤساء الأقسام

والجدول التالي يوضح مخرجات برنامج SPSS لمجمل أسئلة استبيان أعضاء هيئة التدريس كاملة مع ترتيب الأسئلة حسب قيمة المتوسط الحسابي المستخرج من الردود لكل سؤال والانحراف المعياري لكل سؤال . وسيلي في الصفحات التالية إرفاق جداول مفصلة لكل سؤال على حدة وكذلك تحليل لكل محور من محاور الاستبيان وتحليل نتيجة كل محور من المحاور الرئيسية .

تحليل استبيان رؤساء الأقسام			
	N	Mean	Std. Deviation
يبدى أعضاء القسم حماسا في تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي	5	3.2000	.83666
يبدى أعضاء القسم مقاومة لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي	5	2.6000	.54772
. لدى أعضاء القسم الاستعداد لتحمل أعباء إضافية لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي	5	3.6000	1.14018
يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الى حمل زائد على أعضاء القسم	5	4.6000	.54772
. شارك جميع أعضاء القسم في تنفيذ خطوات الاعتماد الأكاديمي	5	3.8000	1.09545
. شارك جميع أعضاء القسم في إعداد الدراسة الذاتية لبرامج القسم	5	3.2000	.83666
. اعتمدت عملية الاعتماد الأكاديمي السابقة بصفة أساسية علي عدد محدود من أعضاء القسم	5	3.0000	1.00000
يفهم أعضاء القسم بوضوح أهداف وخطوات الاعتماد الأكاديمي	5	3.6000	.54772
. تتوفر لدي جميع أعضاء القسم المعرفة التامة بمتطلبات واجراءات الاعتماد الأكاديمي	5	2.8000	.83666
تم تأهيل أعضاء القسم تأهيلا مناسبيا في مجالات الاعتماد الأكاديمي	5	3.0000	1.00000
. يتم بصفة مستمرة تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في القسم بغض النظر عن عملية الاعتماد الرسمية	5	2.4000	.54772
يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي إلى تميز المعهد العالي للطاقة	5	4.6000	.54772
أدى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي زيادة رضا سوق العمل عن مستوي الخريجين	5	4.2000	.83666
. يجب أن تتضمن خطة المعهد المستقبلية الحصول على الاعتماد الأكاديمي	5	4.2000	.83666
. أدى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي إلى تحسين مستوى أداء أعضاء القسم	5	2.4000	.54772
. يبدى سوق العمل حماسا وتعاوناً في المشاركة في أنشطة وإجراءات الحصول على الاعتماد الأكاديمي	5	3.4000	.89443
. يبدى سوق العمل تفهما لأهمية حصول برامج القسم على الاعتماد الأكاديمي	5	4.2000	.44721
. يؤدي مكتب الجودة والاعتماد الأكاديمي في المعهد دورا واضحا مساندا في اجراءات الاعتماد الأكاديمي لبرامج القسم	5	4.0000	1.00000
. يؤدي مكتب الجودة والاعتماد الأكاديمي في الهيئة دورا واضحا مساندا في اجراءات الاعتماد الأكاديمي لبرامج القسم	5	2.8000	.83666
. تبدي إدارة المعهد اهتماما ودعما واضحا للحصول على الاعتماد الأكاديمي	5	4.2000	.44721
Valid N (listwise)	5		

جدول رقم (15) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لأسئلة استبيان رؤساء الأقسام

2-6 تحليل المحور الأول : مشاركة أعضاء القسم في الاعتماد الأكاديمي

وتضمن هذا المحور مجموعة الأسئلة التي تهدف الى قياس تقدير رؤساء الأقسام لمدى مشاركة أعضاء هيئة التدريس في اقسامهم في مختلف جوانب عملية الاعتماد الأكاديمي وشمل 7 اسئلة ارقام 1،2،3،5،6،7،11 . والجداول التالية توضح

تحليل الردود وقيم التكرارات للأسئلة التي تضمنها المحور الأول من خلال برنامج SPSS

يبدي أعضاء القسم حماسا في تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	1	20.0	20.0	20.0
	موافق بتحفظات	2	40.0	40.0	60.0
	موافق	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

اعتمدت عملية الاعتماد الأكاديمي السابقة بصفة أساسية علي عدد . محدود من أعضاء القسم					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	2	40.0	40.0	40.0
	موافق بتحفظات	1	20.0	20.0	60.0
	موافق	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

. لدى أعضاء القسم الاستعداد لتحمل أعباء إضافية لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	1	20.0	20.0	20.0
	موافق بتحفظات	1	20.0	20.0	40.0
	موافق	2	40.0	40.0	80.0
	موافق تماما	1	20.0	20.0	100.0

	Total	5	100.0	100.0	
يبيدي أعضاء القسم مقاومة لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	2	40.0	40.0	40.0
	موافق بتحفظات	3	60.0	60.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

. شارك جميع أعضاء القسم في تنفيذ خطوات الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	1	20.0	20.0	20.0
	موافق	3	60.0	60.0	80.0
	موافق تماماً	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

. شارك جميع أعضاء القسم في إعداد الدراسة الذاتية لبرامج القسم					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	1	20.0	20.0	20.0
	موافق بتحفظات	2	40.0	40.0	60.0
	موافق	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

يتم بصفة مستمرة تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في القسم					
. بغض النظر عن عملية الاعتماد الرسمية					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	3	60.0	60.0	60.0
	موافق بتحفظات	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

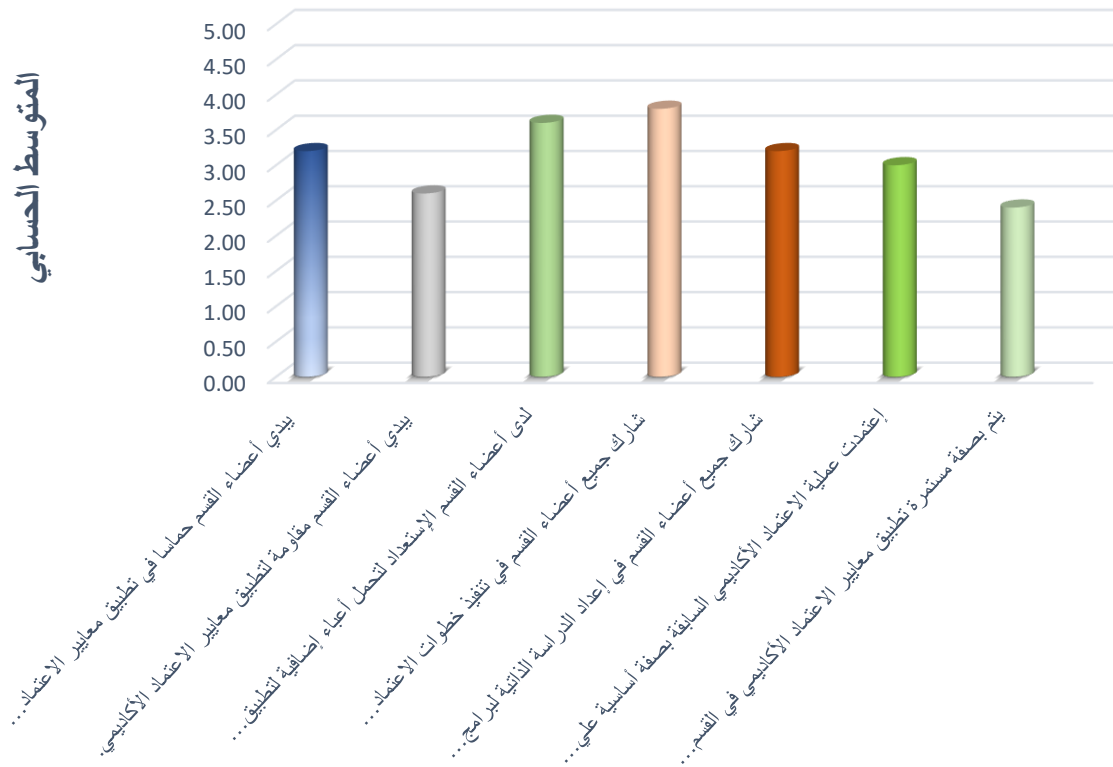
مجموعة جداول رقم (16) تكرارات أسئلة المحور الأول لاستبيان رؤساء الأقسام

المحور الاول لاستبيان رؤساء الأقسام
مشاركة أعضاء القسم في الاعتماد الأكاديمي

الاتجاه العام	مستوي الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	لا أوافق تماما	لا أوافق	أوافق	أوافق	أوافق تماما	اسئلة المحور
				العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	
				%	%	%	%	%	
محايد	متوسط	0.83	3.20	0	1	2	2	0	يبدى أعضاء القسم حماسا في تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي.
				0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	
محايد	متوسط	0.54	2.60	0	2	3	0	0	يبدى أعضاء القسم مقاومة لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي.
				0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	
موافق	مرتفع	1.14	3.60	0	1	1	2	1	لدى أعضاء القسم الاستعداد لتحمل أعباء إضافية لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي .
				0.0%	2.6%	2.6%	5.3%	2.6%	
موافق	مرتفع	1.09	3.80	0	1	0	3	1	شارك جميع أعضاء القسم في تنفيذ خطوات الاعتماد الأكاديمي .
				0.0%	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	
محايد	متوسط	0.83	3.20	0	1	2	2	0	شارك جميع أعضاء القسم في إعداد الدراسة الذاتية لبرامج القسم .
				0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	
محايد	متوسط	1.00	3.00	0	2	1	2	0	اعتمدت عملية الاعتماد الأكاديمي السابقة بصفة أساسية علي عدد محدود من أعضاء القسم .
				0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	
غير موافق	منخفض	0.54	2.40	0	3	2	0	0	يتم بصفة مستمرة تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في القسم بغض النظر عن عملية الاعتماد الرسمية .
				0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	
متوسط		مستوي الموافقة							المتوسط المرجح للمحور
محايد		الاتجاه العام للمحور							
		3.11							

جدول رقم (17) المتوسط الحسابي والاتجاه العام لأسئلة المحور الأول لاستبيان رؤساء الأقسام

مشاركة أعضاء القسم في الاعتماد الأكاديمي



رسم بياني رقم (6): المتوسط الحسابي لأسئلة المحور الأول لاستبيان رؤساء الأقسام

1-2-6 التعليق على المحور الأول لاستبيان رؤساء الأقسام

من خلال البيانات التي تم تجميعها والموضحة في الجدول رقم (17) ومن خلال العلاقة البيانية رقم (6) التي توضح نتائج دراسة المحور الأول من الاستبيان يمكن ملاحظة النقاط التالية :

I. سجل المحور ككل متوسط مرجح 3.11 والذي يضع المحور في مستوى موافقة متوسط وباتجاه عام للمحور

محايد حسب المقياس المعتمد في الدراسة .

II. سجل السؤال الخاص بمشاركة جميع أعضاء القسم في الاعتماد الأكاديمي بأعلى نسبة متوسط مرجح بنسبة

3.8 وهي نسبة تقع في المستوى المرتفع للموافقة واتجاه عام موافق .

III. سجل السؤال الخاص بتطبيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي باستمرار بغض النظر عن عملية الاعتماد الرسمية

نسبة متوسط مرجح 2.4 وفي مستوى موافقة منخفض واتجاه عام غير موافق

3-6 تحليل المحور الثاني : الاقتناع بعملية الاعتماد الأكاديمي وأهميتها

وتضمن هذا المحور مجموعة الأسئلة التي تهدف الى قياس اقتناع وتقدير رؤساء الأقسام لأهمية بعملية الاعتماد الأكاديمي وشمل 5 اسئلة ارقام 1،2،12،17،20. والجداول التالية توضح تحليل الردود وقيم التكرارات للأسئلة التي تضمنها المحور الأول من خلال برنامج SPSS

.يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الى حمل زائد على أعضاء القسم					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	موافق	2	40.0	40.0	40.0
	موافق تماما	3	60.0	60.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

.يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي إلى تميز المعهد العالي للطاقة					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	موافق	2	40.0	40.0	40.0
	موافق تماما	3	60.0	60.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

أدى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي زيادة رضا سوق العمل عن مستوي الخريجين .					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	موافق بتحفظات	1	20.0	20.0	20.0
	موافق	2	40.0	40.0	60.0
	موافق تماما	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

. يجب أن تتضمن خطة المعهد المستقبلية الحصول على الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	موافق بتحفظات	1	20.0	20.0	20.0
	موافق	2	40.0	40.0	60.0
	موافق تماما	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

أدى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي إلي تحسن مستوى أداء أعضاء القسم .					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	3	60.0	60.0	60.0
	موافق بتحفظات	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

مجموعة جداول رقم (18) تكرارات أسئلة المحور الثاني لاستبيان رؤساء الأقسام

ولتيسير عرض النتائج للردود على المحور الثاني من الاستبيان فقد تم تجميع الردود وتحليلها وحساب المتوسط الحسابي أو المتوسط المرجح لكل سؤال وكذلك الاتجاه العام للردود لكل سؤال في جدول واحد للمحور الثاني وموضحا به أيضا المتوسط المرجح للمحور ككل والاتجاه العام للمحور وتم ذلك من خلال تطبيق مقياس ليكرت الخماسي كما تم توضيحه في الفقرة 2-5-3 (مقياس ليكرت Attitude Measurement , Likert Scale)

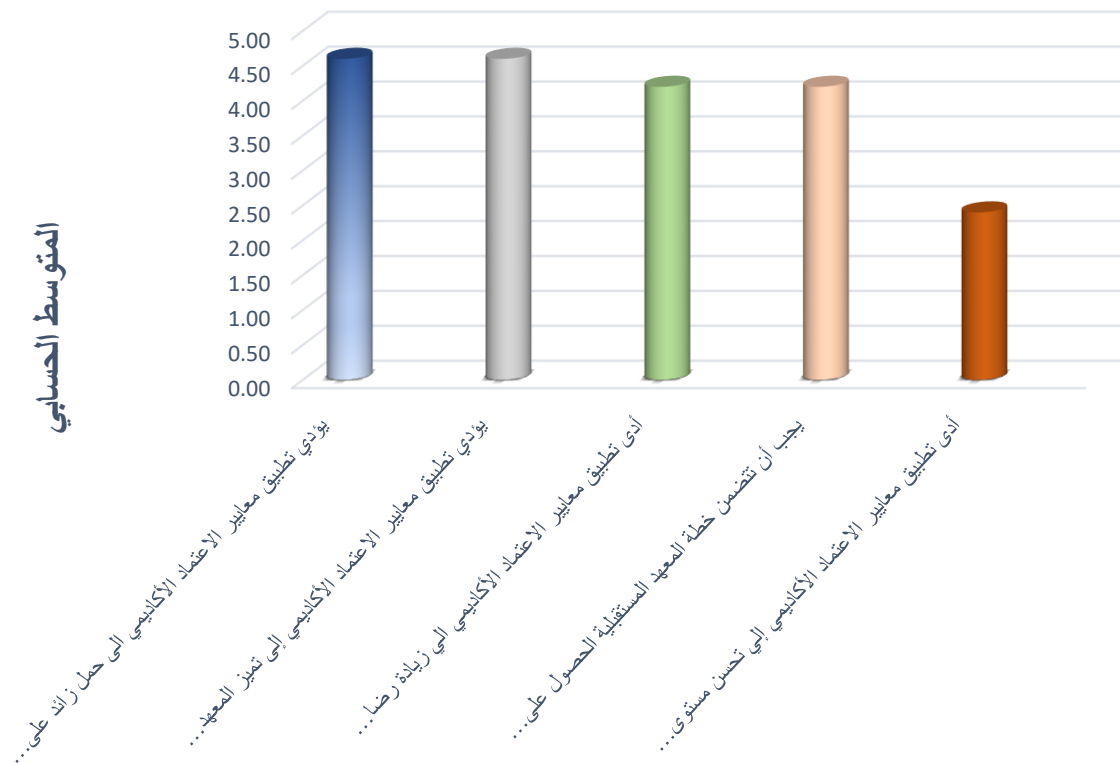
وتم حساب المتوسطات و النسب المئوية من خلال نقل البيانات الي برنامج Excel وكذلك تم رسم العلاقات البيانية للمحور من خلال برنامج Excel .

**المحور الثاني لاستبيان رؤساء الأقسام
الاقتناع بعملية الاعتماد الأكاديمي وأهميتها**

الاتجاه العام		مستوي الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	اسئلة المحور				
					لا أوافق تماماً	لا أوافق	أوافق	أوافق تماماً	
					العدد	العدد	العدد	العدد	العدد
				%	%	%	%	%	
موافق بشدة	مرتفع	1.14	4.60	0	0	0	2	3	يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الى حمل زائد على أعضاء القسم.
				0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	
موافق بشدة	مرتفع	0.54	4.60	0	0	0	2	3	يؤدي تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي إلى تميز المعهد العالي للطاقة.
				0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	
موافق بشدة	مرتفع	0.83	4.20	0	0	1	2	2	أدى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي الي زيادة رضا سوق العمل عن مستوى الخريجين.
				0.0%	0.0%	2.6%	5.3%	40.0%	
موافق بشدة	مرتفع	0.83	4.20	0	0	1	2	2	يجب أن تتضمن خطة المعهد المستقبلية الحصول على الاعتماد الأكاديمي .
				0.0%	0.0%	2.6%	5.3%	5.3%	
غير موافق	منخفض	0.54	2.40	0	3	2	0	0	أدى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي إلي تحسن مستوى أداء أعضاء القسم .
				0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	
		مرتفع موافق	مستوي الموافقة الاتجاه العام للمحور					4.00	المتوسط المرجح للمحور

جدول رقم (19) المتوسط الحسابي والاتجاه العام لأسئلة المحور الثاني لاستبيان رؤساء الأقسام

الاقتناع بعملية الاعتماد الأكاديمي وأهميتها



رسم بياني رقم (7): المتوسط الحسابي لأسئلة المحور الثاني لاستبيان رؤساء الأقسام

1-3-6 التعليق على المحور الثاني لاستبيان رؤساء الأقسام

من خلال البيانات التي تم تجميعها والموضحة في الجدول رقم (19) ومن خلال العلاقة البيانية رقم (7) التي توضح نتائج دراسة المحور الثاني من الاستبيان يمكن ملاحظة النقاط التالية :

- I. سجل المحور ككل متوسط مرجح 4.00 والذي يضع المحور في مستوى موافقة مرتفع وباتجاه عام للمحور موافق حسب المقياس المعتمد في الدراسة .
- II. سجل السؤال الخاص بتميز المعهد العالي للطاقة نتيجة حصوله على الاعتماد الأكاديمي بأعلى نسبة متوسط مرجح بنسبة 4.6 وهي نسبة تقع في المستوى المرتفع للموافقة واتجاه عام موافق بشدة .
- III. سجل السؤال الخاص بتحسين مستوى أداء أعضاء القسم نتيجة تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي متوسط مرجح 2.4 وهي نسبة تقع في المستوى المنخفض للموافقة واتجاه عام غير موافق .

4-6 تحليل المحور الثالث : دور الإدارة و دعمها للاعتماد الأكاديمي

وتضمن هذا المحور مجموعة الأسئلة التي تهدف الى قياس اقتناع وتقدير رؤساء الأقسام لأهمية بعملية الاعتماد الأكاديمي وشمل 5 اسئلة ارقام 5،8،10،11،13،15،18،19. والجداول التالية توضح تحليل الردود وقيم التكرارات للأسئلة التي

تضمنها المحور الأول من خلال برنامج SPSS

يفهم أعضاء القسم بوضوح أهداف وخطوات الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	موافق بتحفظات	2	40.0	40.0	40.0
	موافق	3	60.0	60.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

. تتوفر لدي جميع أعضاء القسم المعرفة التامة بمتطلبات واجراءات الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	2	40.0	40.0	40.0
	موافق بتحفظات	2	40.0	40.0	80.0
	موافق	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

تم تأهيل أعضاء القسم تأهيلا مناسباً في مجالات الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	2	40.0	40.0	40.0
	موافق بتحفظات	1	20.0	20.0	60.0
	موافق	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

بيدي سوق العمل حماسا وتعاوننا في المشاركة في أنشطة . وإجراءات الحصول علي الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	1	20.0	20.0	20.0
	موافق بتحفظات	1	20.0	20.0	40.0
	موافق	3	60.0	60.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

. بيدي سوق العمل تفهما لأهمية حصول برامج القسم علي الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	موافق	4	80.0	80.0	80.0
	موافق تماما	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

يؤدي مكتب الجودة والاعتماد الأكاديمي في المعهد دورا واضحا مساندا في إجراءات الاعتماد الأكاديمي لبرامج القسم					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	موافق بتحفظات	2	40.0	40.0	40.0
	موافق	1	20.0	20.0	60.0
	موافق تماما	2	40.0	40.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

يؤدى مكتب الجودة والاعتماد الأكاديمي في الهيئة دورا واضحا مساندا في اجراءات الاعتماد الأكاديمي لبرامج القسم					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	2	40.0	40.0	40.0
	موافق بتحفظات	2	40.0	40.0	80.0
	موافق	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

. تبدى إدارة المعهد اهتماما ودعما واضحا للحصول علي الاعتماد الأكاديمي					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	موافق	4	80.0	80.0	80.0
	موافق تماما	1	20.0	20.0	100.0
	Total	5	100.0	100.0	

مجموعة جداول رقم (20) تكرارات أسئلة المحور الثالث لاستبيان رؤساء الأقسام

ولتيسير عرض النتائج للردود على المحور الثالث من الاستبيان فقد تم تجميع الردود وتحليلها وحساب المتوسط الحسابي أو المتوسط المرجح لكل سؤال وكذلك الاتجاه العام للردود لكل سؤال في جدول واحد للمحور الثالث وموضحا به أيضا المتوسط المرجح للمحور ككل والاتجاه العام للمحور وتم ذلك من خلال تطبيق مقياس ليكرت الخماسي كما تم توضيحه في الفقرة 3-5-2 (مقياس ليكرت Attitude Measurement , Likert Scale)

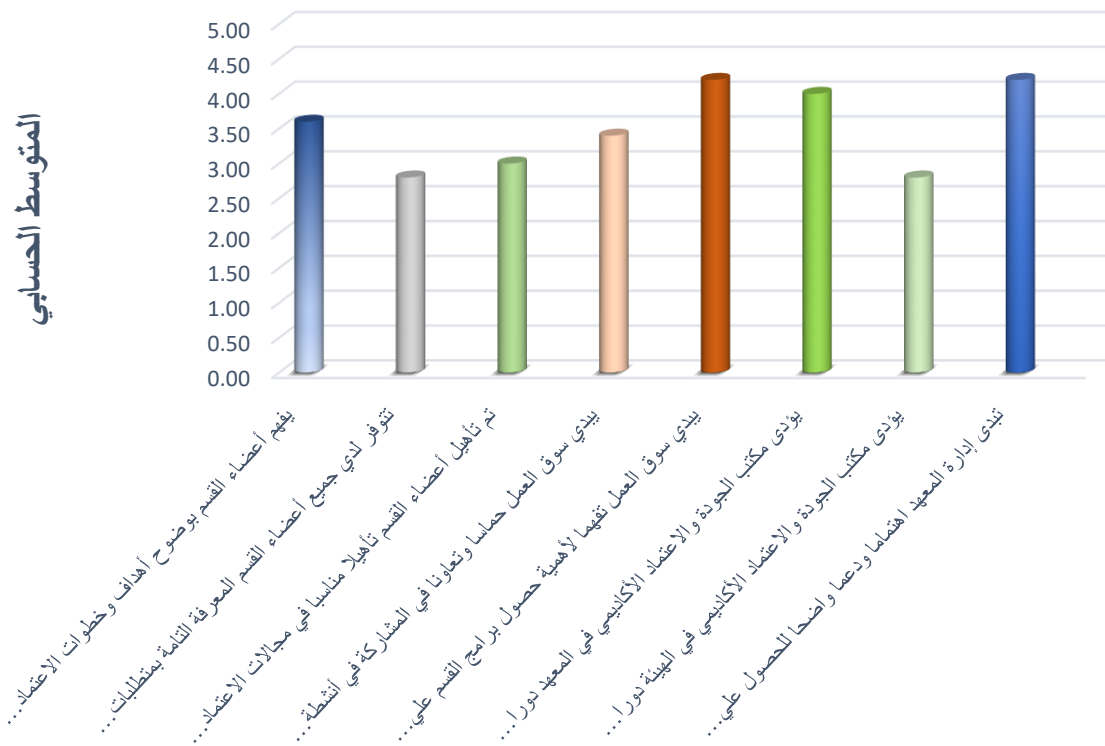
وتم حساب المتوسطات و النسب المئوية من خلال نقل البيانات الي برنامج Excel وكذلك تم رسم العلاقات البيانية للمحور من خلال برنامج Excel .

**المحور الثالث لاستبيان رؤساء الأقسام
دور الإدارة و دعمها للاعتماد الأكاديمي**

الاتجاه العام	مستوي الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	لا أوافق تماماً	لا أوافق	أوافق، بتحفظات	أوافق	أوافق تماماً	اسئلة المحور
				العدد	العدد	العدد	العدد	العدد	
				%	%	%	%	%	
موافق	مرتفع	0.54	3.60	0	0	2	3	0	يفهم أعضاء القسم بوضوح أهداف وخطوات الاعتماد الأكاديمي.
				0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	
محايد	متوسط	0.83	2.80	0	2	2	1	0	تتوفر لدي جميع أعضاء القسم المعرفة التامة بمتطلبات وإجراءات الاعتماد الأكاديمي .
				0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	
محايد	متوسط	1.00	3.00	0	2	1	2	0	تم تأهيل أعضاء القسم تأهيلا مناسباً في مجالات الاعتماد الأكاديمي.
				0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	
موافق	مرتفع	0.89	3.40	0	1	1	3	0	يبدى سوق العمل حماساً وتعاوناً في المشاركة في أنشطة وإجراءات الحصول علي الاعتماد الأكاديمي .
				0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	
موافق بشدة	مرتفع	0.44	4.20	0	0	0	4	1	يبدى سوق العمل تفهما لأهمية حصول برامج القسم علي الاعتماد الأكاديمي .
				0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	
موافق	مرتفع	1.00	4.00	0	0	2	1	2	يؤدى مكتب الجودة والاعتماد الأكاديمي في المعهد دوراً واضحاً مسانداً في إجراءات الاعتماد الأكاديمي لبرامج القسم .
				0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	
محايد	متوسط	0.83	2.80	0	2	2	1	0	يؤدى مكتب الجودة والاعتماد الأكاديمي في الهيئة دوراً واضحاً مسانداً في إجراءات الاعتماد الأكاديمي لبرامج القسم .
				0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	
موافق بشدة	مرتفع	0.44	4.20	0	0	0	4	1	تبدى إدارة المعهد اهتماماً ودعماً واضحاً للحصول علي الاعتماد الأكاديمي .
				0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	
المتوسط المرجح للمحور 3.50 مستوي الموافقة الاتجاه العام للمحور مرتفع موافق									

جدول رقم (21) المتوسط الحسابي والاتجاه العام لأسئلة المحور الثالث لاستبيان رؤساء الأقسام

دور الإدارة و دعمها للاعتماد الأكاديمي



رسم بياني رقم (8) : المتوسط الحسابي لأسئلة المحور الثالث لاستبيان رؤساء الأقسام

1-4-6 التعليق على المحور الثالث لاستبيان رؤساء الأقسام

من خلال البيانات التي تم تجميعها والموضحة في الجدول رقم (21) ومن خلال العلاقة البيانية رقم (8) التي توضح نتائج دراسة المحور الثالث من الاستبيان يمكن ملاحظة النقاط التالية :

- I. سجل المحور ككل متوسط مرجح 3.50 والذي يضع المحور في مستوى موافقة مرتفع واتجاه عام للمحور موافق حسب المقياس المعتمد في الدراسة .
- II. سجل السؤال الخاص بدعم إدارة المعهد العالي للطاقة للحصول على الاعتماد الأكاديمي بأعلى نسبة متوسط مرجح بنسبة 4.2 وهي نسبة تقع في المستوى المرتفع للموافقة واتجاه عام موافق بشدة .
- III. سجلت الاسئلة الخاصة بتوفر المعرفة بمتطلبات وإجراءات الاعتماد الأكاديمي وتأهيل أعضاء القسم متوسط مرجح 3.0 , 2.8 وهي نسبة تقع في المستوى المتوسط للموافقة واتجاه عام محايد .

الباب السابع

النتائج والتوصيات

1-7 سلبيات اتضحت من تحليل وسائل القياس :

(a) وجود نسبة متفاوتة من عدم الاقتناع بأهمية وجدوى الاعتماد الأكاديمي

على الرغم من ما أظهره تحليل محاور الاستبيانات من وجود اتجاه عام بالاقتناع بأهمية الاعتماد الأكاديمي كما سيلي توضيحه لاحقاً ، إلا أنه يوجد أيضاً ظواهر تؤثر إلى وجود نسبة لا يستهان بها من عدم الاقتناع بأهمية وجدوى الاعتماد الأكاديمي بالمعهد وظهر هذا الاتجاه من خلال النقاط التالية :

○ وجود تفاوت كبير في نسب مشاركة أعضاء هيئة التدريب بين الأقسام من 100% قسم المصادر المائية إلى 0% قسم العمليات الكيميائية بما يعني عدم وجود مناخ متجانس من القبول والاقتناع بجدوى وأهمية عملية الاعتماد الأكاديمي في المعهد وهو ما يمكن تفسيره بوجود مناخ إيجابي أو سلبي على مستوى كل قسم منفرداً كنتاج حتم ذاتي سواء للاطلاع أو التنسيق أو الإشراف الإداري لكل قسم .

○ عدم مشاركة نسبة تقارب 40% من أعضاء هيئة التدريب بالمعهد في الاستبيان قد يعني وجود نظرة سلبية لموضوع الاعتماد الأكاديمي عند نسبة كبيرة من منتسبي المعهد .

○ أسفرت نتيجة تحليل محور مدى اقتناع أعضاء هيئة التدريب بجدوى وأهمية الاعتماد الأكاديمي في استبيان أعضاء هيئة التدريب عن اتجاه عام محايد ومتوسط 3.24 وهي نسبة توضح وجود قدر كبير من عدم الاقتناع بين أعضاء هيئة التدريب بعملية الاعتماد الأكاديمي يؤيده نسبة عدم المشاركة في الاستبيان كما سبق توضيحه .

○ سجلت إجابات رؤساء الأقسام على سؤال مدي حماس أعضاء القسم لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي متوسط 3.2 وهي نسبة في مستوى موافقة متوسط واتجاه عام محايد .

○ سجلت إجابات رؤساء الأقسام على سؤال مدى تحسن أداء أعضاء القسم مع تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي متوسط 2.4 وهو متوسط يقع في مستوى منخفض واتجاه عام عدم الموافقة .

(b) ضعف المعرفة والامام بمتطلبات وإجراءات الاعتماد الأكاديمي وظهر هذا الاتجاه من خلال

○ اسفرت نتيجة تحليل محور مدى المام و اطلاع أعضاء هيئة التدريب بالمعهد على إجراءات ومتطلبات الاعتماد الأكاديمي في استبيان أعضاء هيئة التدريب عن اتجاه عام محايد ومتوسط 3.35 وهي نسبة تعبر عن وجود نسبة متوسطة من القصور في هذه النقطة. وسجلت الإجابات على أسئلة هذا المحور في غالبيتها إجابات تعبر عن عدم الاطلاع او ضعف الاطلاع علي الإجراءات او التعديلات و التحديثات في مجال الاعتماد الأكاديمي حيث سجلت الإجابات متوسط يتراوح بين 2.45 الى 3.13 على أسئلة الاطلاع على مستندات وإجراءات الاعتماد وهو متوسط منخفض واتجاه عام بعدم الموافقة او المحايدة وهو أمر غير مشجع نظرا لأهمية هذه النقطة و يشكل عقبة في كفاءة تطبيق إجراءات الاعتماد الأكاديمي.

○ يؤيد نفس الاتجاه ماورد في إجابات رؤساء الأقسام في الاستبيان الخاص بهم حيث كان متوسط إجابات سؤال توفر معرفة أعضاء القسم بمتطلبات و إجراءات الاعتماد الأكاديمي 2.8 وهو ما يقع في مستوي موافقة متوسط واتجاه عام محايد.

○ سجلت إجابات رؤساء الأقسام على سؤال مدي تأهيل أعضاء القسم في مجال الاعتماد الأكاديمي على متوسط 3.0 وهو ما يقع في مستوي موافقة متوسط واتجاه عام محايد .

○ سجلت إجابات رؤساء الأقسام على سؤال مدى أداء مكتب الجودة و الاعتماد الأكاديمي في الهيئة لدور واضح متوسط 2.8 وهو ما يقع في مستوي موافقة متوسط واتجاه عام محايد.

(c) قصور في مشاركة أعضاء هيئة التدريب في إجراءات و أنشطة الاعتماد الأكاديمي السابقة وظهر هذا الاتجاه من خلال

○ اسفرت نتيجة تحليل محور مدى مشاركة أعضاء هيئة التدريب في إجراءات و أنشطة الاعتماد الأكاديمي في استبيان رؤساء الأقسام عن اتجاه عام محايد ومتوسط 3.11 وهي نسبة يمكن ترجمتها الى انخفاض عدد المشاركين من أعضاء كل قسم في فعاليات الاعتماد الأكاديمي .

○ تم التأكد من وجود قصور في هذه النقطة من خلال المعاشية لعملية الاعتماد الأكاديمي السابقة ومن نتائج المقابلات حيث تأكد تحمل عدد محدود من أعضاء هيئة التدريب للحمل الأكبر لتخطيط

وتنفيذ و متابعة اعمال الاعتماد الأكاديمي في حين لم يشارك الكثير من الأعضاء إلا في أنشطة محدودة أو اقتصر دورهم على تنفيذ مهام محددة أوكلت اليهم و دون معرفة كاملة بالموضوع.

○ سجلت إجابات أعضاء هيئة التدريب على معظم الأسئلة المرتبطة بمشاركتهم في فعاليات الاعتماد الأكاديمي السابقة متوسط حسابي بين 2.61 الي 3.3 وهي نسب تقع في مستوى موافقة متوسطة واتجاه عام محايد .

d) قصور في التطبيق المستمر لمعايير الاعتماد ومشاركة أعضاء هيئة التدريب في إجراءات وأنشطة الاعتماد الأكاديمي الحالية

وظهر هذا الاتجاه من خلال النقاط التالية :

- سجلت إجابات رؤساء الأقسام على سؤال مدي التطبيق المنتظم و المستمر لمعايير الاعتماد الأكاديمي في الأقسام العلمية متوسط حسابي مرجح 2.4 وهي نسبة تقع مستوى موافقة منخفض و اتجاه عام غير موافق بما يعني عدم تطبيق الأقسام العلمية لمعايير الاعتماد الأكاديمي بصفة وهي نقطة تؤثر بلا شك على قدرة المعهد في الحصول على الاعتماد الأكاديمي .
- سجلت إجابات أعضاء هيئة التدريب على سؤال عن مدي استمرارية وانتظام تطبيق وتقييم مؤشرات الأداء في المقررات التي يقوم بتدريسها متوسط حسابي 3.03 وهي نسبة ضمن مستوى موافقة متوسط واتجاه عام محايد وهو ما يعني عدم اتباع نسبة كبيرة من أعضاء الأقسام لاحد اهم عناصر عملية الاعتماد الأكاديمي والتي يبني عليها خطوات اخري هامة و اساسية .
- سجلت إجابات أعضاء هيئة التدريب على سؤال تقديمهم لمقترحات تخص إجراءات الاعتماد متوسط مرجح 2.61 وهي نسبة بالكاد تصل الي مستوى موافقة متوسط واتجاه عام محايد بما يعني عدم وجود قصور في تطبيق ومشاركة نسبة كبيرة من أعضاء هيئة التدريب لاحد اهم عناصر الاعتماد الأكاديمي وهي التطوير المستمر .
- سجلت إجابات أعضاء هيئة التدريب على سؤال مدي مشاركتهم المنتظمة في اللجان الاستشارية لاحد البرامج متوسط مرجح 3.0 وهي نسبة ضمن مستوى موافقة متوسط واتجاه عام محايد .

2-7 نقاط القوة في المعهد العالي للطاقة كما بينها وسائل الدراسة

(a) المقومات الإدارية والتجهيزات الفنية :

لم يكن من النقاط الخافية على الباحثين والتي لم تحتاج إلى حمد كبير في تقييمها مدي مطابقة التجهيزات الإدارية و المختبرات والورش في المعهد العالي للطاقة لمعايير الاعتماد الأكاديمي ، فمما لاشك فيه أن احد أكثر نقاط القوة والتي تساند الأقسام المختلفة بالمعهد في الحصول على الاعتماد الأكاديمي هي التجهيزات الإدارية و الوسائل التعليمية المساندة المتوفرة بالمعهد و تعتبر المختبرات و الورش المتاحة و المستخدمة بالفعل في العمليات التدريبية بالمعهد من نقاط القوة التي تعزز إمكانات المعهد في الحصول على الاعتماد الأكاديمي لبرامجه و اقسامه وبالتالي فإن هذه النقاط لم يتم التطرق لها في هذه الدراسة إلا في مجال التوصيات في الجزء الختامي من الدراسة .

(b) الخبرات الفنية لأعضاء هيئة التدريب :

على الرغم من وجود ملاحظات على أداء بعض أعضاء هيئة التدريب أو استجابتهم السلبية لنقاط عديدة من الاستبيان إلا أنه تظل أحد نقاط القوة في عملية الاعتماد الأكاديمي بالمعهد العالي للطاقة تنوع الخبرات الفنية و التدريبية لأعضاء هيئة التدريب و التدريس بالمعهد والتي تسهل لمعظمهم التفهم الكامل لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي وسيرد في التوصيات بعض من النقاط الواجب تحسينها للاستفادة القصوى من نقاط القوة المذكورة هنا .

(c) تطبيق سياسة الجودة في المعهد :

يساهم رسوخ مبدأ سياسة الجودة في المعهد منذ مدة طويلة في خلق استعداد لدى المنتسبين للمعهد في تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي وعلي الرغم من تفاوت درجة الاستجابة له كما وضح ذلك من خلال نتائج تحليل الاستبيانات ومن خلال المقابلات الشخصية التي تمت ، إلا أنه تظل أحد نقاط القوة هي القابلية المتأصلة لدى أعضاء هيئة التدريب في تقبل تطبيق معايير ثابتة ونظام ثابت وبصفة مستديمة وهو ما ينطبق على عمليات الاعتماد الأكاديمي .

(d) دعم الإدارة لعملية الاعتماد الأكاديمي :

من خلال ردود الاستبيانات أو من خلال نتائج المقابلات التي تمت كان من الواضح القناعة بالدور الإيجابي الذي تقوم به إدارة المعهد في الدعم المستمر والمتابعة المستمرة وتذليل العقبات التي قد تعيق تطبيق وسائل تطوير العملية التدريبية و الإدارية بالمعهد بما فيها عملية الاعتماد الأكاديمي.

(e) اقتناع نسبة جيدة من منتسبي المعهد العالي للطاقة بأهمية الاعتماد الأكاديمي

كما أظهرت نتيجة تحليل الردود للمحور الثاني لاستبانة أعضاء هيئة التدريب كان الاتجاه العام هو الموافقة ومتوسط مرجح عالي وكذلك ظهر نفس الاتجاه في المحور الثاني لاستبانة رؤساء الأقسام بما يعني اقتناع نسبة جيدة من منتسبي المعهد العالي للطاقة بأهمية حصول المعهد العالي للطاقة على الاعتماد الأكاديمي .

(f) المؤشرات الإيجابية من سوق العمل

اتضح من الردود علي الاستبيانات أن هناك نظرة إيجابية من سوق العمل تجاه حصول المعهد علي الاعتماد الأكاديمي

3-7 التوصيات

1-3-7 توصيات داخل الأقسام العلمية

- 1- ضرورة العمل على التطبيق المستمر لمتطلبات وآليات الاعتماد الأكاديمي بغض النظر عن التقدم للحصول علي الاعتماد الأكاديمي لما سيؤدي اليه ذلك من تحسين مستوى العملية التدريبية وتيسر الحصول علي الاعتماد الأكاديمي للبرامج دون زيادة الضغوط الإدارية علي أعضاء هيئة التدريب .
- 2- توسيع مشاركة أعضاء هيئة التدريب في اقتراح و تعديل مؤشرات الأداء .
- 3- توسيع مشاركة أعضاء هيئة التدريب في الأقسام في اقتراح أو تعديل طرق تقييم مؤشرات الأداء .
- 4- توزيع المسؤوليات على أعضاء هيئة التدريب داخل الأقسام وعدم تحميل عدد محدود مسؤوليات الاعتماد دون غيرهم .
- 5- ضم العدد الأكبر من أعضاء هيئة التدريب إلى لجان الاعتماد الأكاديمي داخل الأقسام .
- 6- تفعيل اليه واضح ومستمرة لعمليات تحديد و تقييم مؤشرات الأداء .
- 7- تفعيل أدوات ووسائل التطوير المستمر للمقررات الفنية والبرامج في الأقسام العلمية وضرورة زيادة التعاون مع سوق العمل في هذا المجال .

2-3-7 توصيات فيما يخص مكتب الاعتماد الأكاديمي في المعهد وفي الهيئة

- 1- تفعيل دور مكتب الاعتماد الأكاديمي في تنظيم ومتابعة مختلف أنشطة الاعتماد الأكاديمي و استحداث آلية لمتابعة الأنشطة المرتبطة بها علي مستوى جميع أقسام المعهد العلمية وجداول زمنية محددة.

- 2- دراسة إمكانية إنشاء موقع منفصل مخصص لمكتب الاعتماد الأكاديمي و الجودة بالمعهد على شبكة الانترنت (أو كجزء من موقع المعهد) يتم من خلاله نشر مفاهيم وإجراءات الاعتماد الأكاديمي ويتم فيه رفع روابط الى مواقع them أعضاء هيئة التدريب في هذا المجال وفي مجال نظام الجودة .
- 3- إتاحة إمكانية الاطلاع العام على الدراسات الذاتية السابقة التي قدمتها مختلف الأقسام العلمية بالمعهد سواء برفعها على موقع المعهد أو الموقع المقترح لمكتب الاعتماد الأكاديمي لتسهيل تبادل الأفكار والخبرات .
- 4- توضيح وتعميق دور مكتب الاعتماد الأكاديمي والجودة بالهيئة حيث أن أهمية دوره غير واضحة بالنسبة لرؤساء الأقسام بالمعهد .
- 5- دراسة تحديد وسائل وقواعد وسياسات موحدة لإجراءات الاعتماد الأكاديمي تعمم وتنفذ علي مستوى المعهد.
- 6- يتولى مكتب الجودة والاعتماد الأكاديمي إمداد الأقسام العلمية بما يستجد من المستندات المرتبطة بالاعتماد الأكاديمي من الجهة المانحة للاعتماد وإقامة ورش عمل لشرح و توضيح أي تعديلات أو تحديثات تتم .
- 7- دراسة إمكانية إدخال برامج الحاسب الآلي في عمليات التقييم لمؤشرات الأداء وإدماجها مع برامج تقييم المتدربين المستخدمة في المعهد .
- 8- تنظيم و تنفيذ ورش عمل و دورات تدريبية علي مستويات مختلفة لأعضاء هيئة التدريب لتعميق مفاهيم الاعتماد الأكاديمي و أهميته و لزيادة المعرفة بإجراءات و متطلبات الاعتماد الأكاديمي .
- 9- عقد ندوات تثقيفية للمتدربين لتوضيح أهمية ودور الاعتماد الأكاديمي للمتدربين بما يسهل لأعضاء هيئة التدريب تنفيذ بعض متطلبات الاعتماد الأكاديمي و التي يمكن ان يكون المتدربين عنصر أساسي فيها .
- 10- دراسة دمج عمليات الاعتماد الأكاديمي و عمليات ضمان الجودة وميكنتها لخفض الجهد الإداري المطلوب من أعضاء هيئة التدريب

3-3-7 توصيات فيما يخص سوق العمل

- 1- تحديد الية ثابتة لتشكيل اللجان الاستشارية للبرامج بالتنسيق مع سوق العمل وكذلك تحديد توقيتات محددة بصفة مبدئية لضمان استمرارية عقد اللجان الاستشارية للبرامج المختلفة .
- 2- زيادة و تفعيل التنسيق مع سوق العمل فيما يخص مخرجات الطلاب و الأهداف التعليمية للبرامج لضمان استمرار الاتجاهات الإيجابية لسوق العمل تجاه الاعتماد الأكاديمي لبرامج المعهد .
- 3- التطوير المستمر للورش و المختبرات والمعدات والآلات المستخدمة في التدريب بالتعاون مع سوق العمل فيما يخص احدث نظم التشغيل و الصيانة الموجودة لديهم و تطوير مقررات المعهد بناء عليها .

4-3-7 توصيات عامة

- 1- تشجيع أعضاء هيئة التدريب على التقدم للمشاركة في أنشطة الجهات المانحة للاعتماد الأكاديمي كمتبين للبرامج Program Evaluator وهو ما سيؤدي الى نقل خبرات ضخمة من مؤسسات الاعتماد ومن خلال الاحتكاك مع مؤسسات تعليمية مناظرة على مستوى العالم .
- 2- التوسع في عقد دورات تدريبية لشرح مبادئ واساسيات التطبيقات الإحصائية في البحوث و الدراسات العلمية لأهمية ذلك بالنسبة لأعضاء هيئة التدريب .
- 3- عقد دورات تدريبية لشرح برنامج SPSS الاحصائي أو أي برامج أخرى تقوم بنفس المهمة .

المراجع

- 1- الجهاز الوطني للاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم (2015) ، معايير تحقيق الجودة والحصول على الاعتماد الأكاديمي المؤسسي ، الكويت .
- 2- الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (2011)، معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي ، المملكة العربية السعودية .
- 3- مركز ضمان الجودة جامعة الإسكندرية (2016) ، قاموس الجودة والاعتماد الأكاديمي ، القاهرة : جامعة القاهرة.
- 1- مركز ضمان الجودة جامعة تشرين (2011) ، معايير الاعتماد للكليات و البرامج الأكاديمية، سوريا : جامعة تشرين.
- 2- الهلالي الشربيني ؛ احمد النبي (2009) ، معايير الاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي النوعي - دراسة للواقع والمأمول بكلية التربية النوعية ، القاهرة : جامعة المنصورة .
- 3- إبراهيم صادق الجندي؛ ماجدة رفعت أبو الصفا (2016) ، الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي - إجراءات وممارسات، القاهرة .
- 4- حسن حسين البيلاوي و اخرون (2005) ، الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد عمان : دار المسيرة .
- 5- احمد حسين عبدالمعطي (2009) ، الاعتماد الأكاديمي والمهني للمؤسسات التعليمية ، القاهرة : دار السحاب.
- 6- خضير كاظم حمود (2001)، إدارة الجودة الشاملة ، عمان : دار المسيرة .
- 7- احمد بدر (1994) ، أصول البحث العلم ومناهجه ، القاهرة : المكتبة الأكاديمية .
- 8- عقيل حسين عقيل (2014) ، خطوات البحث العلمي ، بيروت : دار بن كثير .
- 9- عبدالمحميد عبدالمجيد البلداوي (2007)، أساليب البحث العلمي والتحليل الإحصائي ، القاهرة : دار الشروق
- 10- عبدالغني يوسف قمر (2008) ،الجودة بين الحاضر و المستقبل ، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي
- 11- فوزي حبيب حافظ (1425 هـ) ،القياس وتطبيقاته في البحوث الميدانية ، جدة .
- 12- مهند السبيعي (2013) ، دليل تصميم الاستبيانات ، جدة .
- 13- مجموعة محاضرات مبادئ الإحصاء و برنامج SPSS- دكتورة أسماء الميرغني
- 14- عبدالله الوزرة (2015) ،طريقة التوثيق بأسلوب هارفارد دليل مختصر ،جدة: جامعة الامام محمد بن سعود.